



# دین میں نقل و حرکت

تالیف

حافظ زبیر علی زئی

نعمان پبلیکیشنز



جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

کتاب ..... دین میں نقایہ

تالیف ..... حافظ زبیر علی زئی

ناشر ..... نعمان پبلیکیشنز

کمپوزنگ ..... مکتبہ اسلامیہ

اشاعت ..... جون 2006ء

قیمت .....

مکتبہ اسلامیہ

مکتبہ اسلامیہ

لاہور [بالمقابل رحمان مارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار فون: 042-7244973]

فیصل آباد [بیرون امین پور بازار کوٹوالی روڈ فون: 041-2631204]

اٹک [مکتبہ اسلامیہ حاضر و فون: 057-2310571]

## فہرست عناوین

۴	پیش لفظ
۷	دین میں تقلید کا مسئلہ
۷	تقلید کا لغوی معنی
۷	تقلید کا اصطلاحی معنی
۱۹	مقلدین کی ایک چالاکی
۳۰	تقلید کا رد: قرآن مجید سے
۳۲	تقلید کا رد: احادیث سے
۳۴	تقلید کا رد: اجماع سے
۳۵	تقلید کا رد: آثارِ صحابہ سے
۴۷	تقلید کا رد: سلف صالحین سے
۴۶	تحقیق مسئلہ تقلید/اوکاڑوی کا رسالہ
۴۷	امین اوکاڑوی کے دس جھوٹ
۶۵	انگریز اور جہاد
۸۰	تقلید کے بارے میں سوالات اور ان کے جوابات
۸۸	تقلیدِ شخصی کے نقصانات
۹۲	فہرست آیات، احادیث و آثار
۹۴	فہرست رجال

## پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسولہ الامین، أما بعد:  
آنکھیں بند کر کے، بے سوچے سمجھے، بغیر دلیل اور بغیر حجت کے کسی غیر نبی کی بات ماننا (اور اسے اپنے آپ پر لازم سمجھنا) تقلید (مطلق) کہلاتا ہے۔

تقلید کی ایک قسم تقلید شخصی ہے جس میں مقلد زبانِ حال سے (عملاً) یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ ”مسلمانوں پر ائمہ اربعہ (مالک، شافعی، احمد اور ابوحنیفہ) میں سے صرف ایک امام (مثلاً پاکستان و ہندوستان میں امام ابوحنیفہ) کی (بے دلیل و اجتہادی آراء کی) تقلید واجب (ضروری) ہے اور باقی تین اماموں کی تقلید حرام ہے۔“

تقلید کی یہ دونوں قسمیں باطل و مردود ہیں جیسا کہ قرآن، حدیث، اجماع اور آثارِ سلف صالحین سے ثابت ہے۔

اُستاد محترم حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ نے تقلید (شخصی و غیر شخصی) کے رد پر ایک تحقیقی مضمون لکھا، جسے ”الحديث حضرو“ کی پانچ قسطوں میں شائع کیا گیا (عدد: ۸: ۱۳۳) اب افادہ عام کے لئے اس تحقیقی مضمون کو معمولی اصلاح اور اضافے کے ساتھ عامۃ المسلمین کی خیر خواہی کے لئے شائع کیا جا رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اپنے فضل و کرم سے لوگوں کو تقلید کے اندھیروں سے نکال کر: قرآن، حدیث اور اجماع پر علیٰ فہم السلف الصالحین کا مزین فرمادے۔ آمین۔

واللہ علی کل شیء قدير۔

تنبیہ: اہل حدیث (محدثین اور ان کے عوام) کا آلِ تقلید (مثلاً دیوبندی، بریلوی اور ان جیسے دوسرے لوگوں) کے ساتھ ایمان، عقائد اور اصول کے بعد ایک بنیادی اختلاف مسئلہ تقلید شخصی پر ہے۔ تقلیدی حضرات اس بنیادی اختلافی موضوع سے راہ فرار اختیار کرتے ہوئے اور چالاکی سے تقلیدِ مطلق پر بحث و مباحثہ اور مناظرے جاری رکھتے ہیں مگر تقلیدِ شخصی پر کبھی بحث و مباحثہ اور تحقیق کے لئے تیار نہیں ہوتے۔ اشرف علی تھانوی

صاحب، جن کے پاؤں دھو کر پینا (دیوبندیوں کے نزدیک) نجاتِ اخروی کا سبب ہے۔ [دیکھئے تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۱۳] فرماتے ہیں:

”مگر تقلید شخصی پر تو کبھی اجماع بھی نہیں ہوا۔“ (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۳۱)

تقلید شخصی کے بارے میں محمد تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”یہ کوئی شرعی حکم نہیں تھا، بلکہ ایک انتظامی فتویٰ تھا۔“

(تقلید کی شرعی حیثیت ص ۶۵ طبع ششم ۱۴۱۳ھ)

انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ اس غیر شرعی حکم کو ان لوگوں نے اپنے آپ پر واجب قرار دیا اور کتاب و سنت سے دُور ہوتے گئے۔

احمد یار نعیمی (بریلوی) لکھتے ہیں:

”شریعت و طریقت دونوں کے چار چار سلسلے یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اسی طرح

قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی یہ سب سلسلے بالکل بدعت ہیں“

(جاء الحق ج ۱ ص ۲۲۲ طبع قدیم، بدعت کی قسموں کی پہچانیں اور علامتیں)

انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ یہ لوگ اپنے بدعتی ہونے کا اعتراف کرنے کے باوجود، بدعات کی تقسیم کر کے بعض بدعات کو اپنے سینوں پر سجائے بیٹھے ہیں۔

اب تقلید (شخصی و غیر شخصی) پر تفصیلی و بادل دلیل رد کے لئے اس کتاب ”دین (اسلام) میں تقلید

کا مسئلہ“ کا مطالعہ شروع کریں۔ و ما علینا الا البلاغ

فضل اکبر کاشمیری

(۱۳ ربیع الاول ۱۴۲۷ھ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## دین میں تقلید کا مسئلہ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الامين ، أما بعد :  
اہل حدیث اور اہل تقلید کے درمیان ایک بنیادی اختلاف : مسئلہ تقلید ہے۔ اس  
مضمون (کتاب) میں مسئلہ تقلید کا جائزہ اور آخر میں ماسٹر محمد امین اوکاڑوی دیوبندی  
صاحب کے شبہات و مغالطات کا جواب پیش خدمت ہے۔  
تقلید پر بحث کرنے سے پہلے اس کا مفہوم جاننا انتہائی ضروری ہے۔

### تقلید کا لغوی معنی :

لغت کی ایک مشہور کتاب ”المجم الوسیط“ میں لکھا ہوا ہے :

”و\_\_ (قَلَدَ) \_\_ فلاناً : اتبعه فيما يقول أو يفعل ، من غير حجة ولا

دلیل“

ترجمہ : اور فلاں کی تقلید کی : بغیر حجت اور دلیل کے اس کے قول یا فعل کی اتباع کی۔

(ص ۵۴، مطبوعہ : دار الدعوة ، مؤسسۃ ثقافیۃ استنبول ، ترکی)

دیوبندیوں کی ، لغت کی مستند کتاب ”القاموس الوحید“ میں لکھا ہوا ہے :

”قَلَدَ .. فلاناً : تقلید کرنا ، بلا دلیل پیروی کرنا ، آنکھ بند کر کے کسی کے پیچھے چلنا“

(ص ۱۳۴۶، مطبوعہ : ادارہ اسلامیات لاہور ، کراچی)

”التقلید : بے سوچے سمجھے یا بے دلیل پیروی (۲) نقل (۳) سپردگی“

(القاموس الوحید ص ۱۳۴۶)

”مصباح اللغات“ میں لکھا ہوا ہے :

”وقلده في كذا : اس نے اس کی فلاں بات میں بغیر غور و فکر کے پیروی کی“ (ص ۷۰۱)

عیسائیوں کی ”المنجد“ میں ہے :

”قلده في كذا : کسی معاملے میں بلا غور و فکر کسی کی پیروی کرنا“

(المجد، عربی اردو ص ۸۳۱ مطبوعہ: دارالاشاعت کراچی)

”حسن اللغات (جامع) فارسی اردو“ میں لکھا ہوا ہے :

”۔۔۔ (۴) بے دلیل کسی کی پیروی کرنا“ (ص ۲۱۶)

جامع اللغات اردو میں ہے:

”تقلید: پیروی کرنا، قدم بقدم چلنا، بغیر تحقیق کے کسی کی پیروی کرنا“

(ص ۱۶۶ مطبوعہ: دارالاشاعت، کراچی)

لغت کی ان تعریفات و تشریحات کا خلاصہ یہ ہے کہ (دین میں) بے سوچے سمجھے، آنکھیں بند کر کے، بغیر دلیل، بغیر حجت اور بغیر غور و فکر کسی شخص کی (جو نبی نہیں ہے) پیروی و اتباع کرنا تقلید کہلاتا ہے۔

تنبیہ: لغت میں تقلید کے اور بھی معانی ہیں، تاہم دین میں تقلید کا یہی مفہوم ہے جو اوپر بیان کر دیا گیا ہے۔

تقلید کا اصطلاحی معنی:

خفیوں کی معتبر کتاب ”مسلم الثبوت“ میں لکھا ہوا ہے :

”التقلید : العمل بقول الغير من غير حجة كأخذ العامي والمجتهد من مثله ، فالرجوع إلى النبي عليه الصلوة والسلام أو إلى الإجماع ليس منه وكذا العامي إلى المفتي والقاضي إلى العدول لا يجاب النص ذلك عليهما لكن العرف على أن العامي مقلد للمجتهد ، قال الإمام :

وعليه معظم الأصوليين “ إلخ

تقلید: (نبی ﷺ کے علاوہ) غیر (یعنی امتی) کے قول پر بغیر حجت (دلیل) کے عمل (کا) نام ہے۔ جیسے عامی (جاہل) اپنے جیسے عامی اور مجتہد دوسرے مجتہد کا قول لے لے۔ پس نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اجماع کی طرف رجوع کرنا اس (تقلید) میں سے نہیں ہے۔ اور اسی طرح عامی کا مفتی کی طرف رجوع کرنا اور قاضی کا گواہوں کی طرف رجوع کرنا (تقلید میں

سے نہیں ہے) کیونکہ اسے نص (دلیل) نے واجب کیا ہے لیکن عرف یہ ہے کہ عامی مجتہد کا مقلد ہے۔ امام (امام الحرمین: من الشافعیۃ) نے کہا: اور اسی (تعریف) پر علم اصول کے عام علماء (متفق) ہیں۔ الخ

(مسلم الثبوت ص ۲۸۹ طبع ۱۳۱۶ھ و فوائد الرحمت ج ۲ ص ۴۰۰)

حنفیوں کی معتبر کتاب ”فوائد الرحمت“ میں لکھا ہوا ہے :

” (فصل : التقليد العمل بقول الغير من غير حجة ) متعلق بالعمل والمراد بالحجة حجة من الحجج الأربع وإلا فقول المجتهد دليله وحجته (كأخذ العامي) من المجتهد (و) أخذ (المجتهد من مثله فالرجوع إلى النبي عليه) وآله وأصحابه (الصلوة والسلام أو إلى الإجماع ليس منه) فإنه رجوع إلى الدليل (وكذا) رجوع (العامي إلى المفتي والقاضي إلى العدول) ليس هذا الرجوع نفسه تقليدًا وإن كان العمل بما أخذوا بعده تقليدًا (لا يجاب النص ذلك عليهما) فهو عمل بحجة لا بقول الغير فقط (لكن العرف) دل (على أن العامي مقلد للمجتهد) بالرجوع إليه (قال الإمام) إمام الحرمين (وعليه معظم الأصوليين) وهو المشتهر المعتمد عليه “ الخ

[ فصل: تقلید غیر (غیر نبی) کے قول پر بغیر حجت کے عمل کو کہتے ہیں۔ یہ عمل سے متعلق ہے اور حجت سے (شرعی) اولہ اربعہ مراد ہیں ورنہ اس (عامی) کے لئے تو مجتہد کا قول دلیل اور حجت ہوتا ہے۔ جیسے عامی مجتہد سے اور مجتہد دوسرے مجتہد سے لے (کر عمل کرے) پس نبی ﷺ اور اجماع کی طرف رجوع تقلید میں سے نہیں ہے کیونکہ یہ دلیل کی طرف رجوع ہے اور اسی طرح عامی کا مفتی کی طرف اور قاضی کا گواہوں کی گواہی پر فیصلہ تقلید نہیں ہے اگرچہ بعد والوں نے اس عمل کو تقلید قرار دیا ہے۔ لیکن اس (تقلید نہ ہونے والے عمل) کا وجوب دلیل سے ثابت ہے لہذا یہ دلیل پر عمل ہے، غیر نبی کے قول پر عمل نہیں ہے لیکن (عوام کا) یہ عرف ہے کہ عامی مجتہد کی طرف رجوع کرنے کی وجہ سے اس کا مقلد ہے۔



امام الحرمین نے کہا:

عام علمائے اصول اس پر ہیں (کہ یہ تقلید نہیں ہے) اور یہ بات قابل اعتماد (و مشہور ہے)۔  
(فتاویٰ الرحموت بشرح مسلم الثبوت فی اصول الفقہ ج ۲ ص ۴۰۰)

ابن ہمام حنفی (متوفی ۸۶۱ھ) نے لکھا ہے :

”مسألة : التقليد العمل بقول من ليس قوله إحدى الحجج بلا حجة

منها فليس الرجوع إلى النبي ﷺ والإجماع منه“

مسئلہ: تقلید اس شخص کے قول پر بغیر دلیل کے عمل کو کہتے ہیں جس کا قول (چار) دلائل میں سے نہیں ہے، پس نبی ﷺ اور اجماع کی طرف رجوع تقلید میں سے نہیں ہے۔

(تحریر ابن ہمام فی علم الاصول ج ۳ ص ۴۵۳)

اس کی تشریح کرتے ہوئے ابن امیر الحاج (حنفی، متوفی ۸۷۹ھ) نے لکھا ہے:

(مسألة : التقليد العمل بقول من ليس قوله إحدى الحجج)

الأربع الشرعية (بلا حجة منها فليس الرجوع إلى النبي ﷺ

والإجماع منه) أي من التقليد ، على هذا لأن كلاً منها حجة شرعية من

الحجج الأربع ، وكذا ليس منه على هذا عمل العامي بقول المفتي و

عمل القاضي بقول العدول لأن كلاً منهما وإن لم يكن إحدى الحجج

فليس العمل به بلا حجة شرعية لا يجاب النص أخذ العامي بقول

المفتي ، وأخذ القاضي بقول العدول ..

(کتاب التقریر والتجیر فی علم الاصول ج ۳ ص ۴۵۳، ۴۵۴)

[تنبیہ: اس کلام کے ترجمے کا خلاصہ بھی وہی ہے جو سابقہ عبارت کا ہے (دیکھئے ص ۱۰۹)]

یعنی نبی ﷺ کی طرف رجوع تقلید نہیں ہے۔]

قاضی محمد علی تھانوی حنفی (متوفی ۱۱۹۱ھ) نے لکھا ہے :

”التقليد ... الثاني العمل بقول الغير من غير حجة وأريد بالقول

ما يعم الفعل و التقرير تغليباً ولذا قيل في بعض شروح الحسامي

التقليد اتباع الإنسان غيره فيما يقول أو يفعل معتقداً للحقية من غير نظر إلى الدليل كأن هذا المتبع جعل قول الغير أو فعله قلادة في عنقه من غير مطالبة دليل كأخذ العامي والمجتهد بقول مثله أي كأخذ العامي بقول العامي وأخذ المجتهد بقول المجتهد وعلى هذا فلا يكون الرجوع إلى الرسول عليه الصلوة والسلام تقليداً له وكذا إلى الإجماع وكذا رجوع العامي إلى المفتي أي إلى المجتهد وكذا رجوع القاضي إلى العدول في شهادتهم لقيام الحجة فيها فقول الرسول بالمعجزة والإجماع بما تقرر من حجته وقول الشاهد والمفتي بالإجماع .. إلخ (كشف اصطلاحات الفنون ج ۲ ص ۱۱۷۸)

[تنبیہ: اس قول کا بھی یہی خلاصہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور اجماع کی طرف رجوع تقلید نہیں ہے اور اسی طرح عامی کا مجتہد کی طرف اور قاضی کا گواہوں کی گواہی پر فیصلہ کرنا تقلید نہیں ہے۔]

علی بن محمد بن علی الجرجانی حنفی (متوفی ۸۱۶ھ) نے کہا:

”(التقليد) عبارة عن قبول قول الغير بلا حجة ولا دليل“

تقلید عبارت ہے (رسول اللہ ﷺ کے علاوہ) غیر کے قول کو بغیر حجت و بغیر دلیل کے قبول کرنا۔ (کتاب التعریفات ص ۲۹)

محمد بن عبد الرحمن عید الحکلاوی الحنفی نے کہا:

”التقليد .. وفي الاصطلاح هو العمل بقول الغير من غير حجة من الحجج الأربع فيخرج العمل بقول الرسول ﷺ والعمل بالإجماع لأن كلا منهما حجة و خرج أيضاً رجوع القاضي إلى شهادة العدول لأن الدليل عليه مافى الكتاب والسنة من الأمر بالشهادة والعمل بها وقد وقع الإجماع على ذلك ..“

(تسهيل الوصول إلى علم الأصول ص ۳۲۵)

[تنبیہ: اس عبارت کا بھی یہی مفہوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور اجماع کی طرف رجوع اور قاضی کا گواہوں کی گواہی پر فیصلہ تقلید نہیں ہے۔]

محمد عبید اللہ الاسعدی نے کہا:

”تقلید (الف) تعریف،

① لغوی: گلے میں کسی چیز کا ڈالنا

② اصطلاحی: کسی کی بات کو بے دلیل مان لینا

تقلید کی اصل حقیقت یہی ہے، لیکن فقہاء کے نزدیک اس کا مفہوم ہے ”کسی مجتہد کے تمام یا اکثر اصول و قواعد یا تمام یا اکثر جزئیات کا اپنے آپ کو پابند بنالینا“

(اصول الفقہ ص ۲۶، اس کتاب پر محمد تقی عثمانی دیوبندی صاحب نے تقریظ لکھی ہے)

قاری چن محمد دیوبندی نے لکھا ہے:

”اور تسلیم القول بلا دلیل یہی تقلید ہے یعنی کسی قول کو بلا دلیل تسلیم کرنا، مان لینا یہی تقلید ہے“  
(غیر مقلدین سے چند معروضات ص ۱۷۱، مطبوعہ: جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ، موضع حمید ریزو  
حضر ضلع انک)

مفتی سعید احمد پالن پوری دیوبندی نے لکھا ہے:

”کیونکہ تقلید کسی کا قول اس کی دلیل جانے بغیر لینے کا نام ہے۔ علماء نے فرمایا ہے کہ اس تعریف کی رو سے امام کے قول کو دلیل جان کر لینا تقلید سے خارج ہو گیا۔ کیوں کہ وہ تقلید نہیں ہے بلکہ دلیل سے مسئلہ اخذ کرنا ہے۔ مجتہد سے مسئلہ اخذ کرنا نہیں ہے“  
(آپ فتویٰ کیسے دیں؟ ص ۶۷ مطبوعہ: مکتبہ نعمانیہ ۳۶ جی لائڈھی، کراچی نمبر ۳)

اشرف علی تھانوی دیوبندی کے ملفوظات میں لکھا ہوا ہے:

”ایک صاحب نے عرض کیا کہ تقلید کی حقیقت کیا ہے اور تقلید کسکو کہتے ہیں؟ فرمایا: تقلید کہتے ہیں امتی کا قول ماننا بلا دلیل، عرض کیا کہ کیا اللہ اور رسول کے قول کو ماننا بھی تقلید کہلایگا؟ فرمایا کہ: اللہ اور رسول کا حکم ماننا تقلید نہ کہلایگا وہ اتباع کہلاتا ہے“

(الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ ملفوظات حکیم الامت ج ۳ ص ۱۵۹ ملفوظ ۲۲۸)

سرفراز خان صفدر دیوبندی لکھتے ہیں:

”اس عبارت سے واضح ہوا کہ اصطلاحی طور پر تقلید کا یہ مطلب ہے کہ جس کا قول حجت نہیں اس کے قول پر عمل کرنا مثلاً عامی کا عامی کے قول اور مجتہد کا مجتہد کے قول کو لینا جو حجت نہیں ہے۔ بخلاف اس کے کہ آنحضرت ﷺ کے فرمان کی طرف رجوع کرنا تقلید نہیں ہے کیونکہ آپ کا فرمان تو حجت ہے اور اسی طرح اجماع بھی حجت ہے اور اسی طرح عام آدمی کا مفتی کی طرح رجوع کرنا فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ الْآيَةِ کے تحت واجب ہے اور اسی طرح قاضی کا مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ اور يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ کی نصوص کے تحت عدول کی طرف رجوع کرنا بھی تقلید نہیں ہے کیونکہ شرعاً ان کا قول حجت ہے۔“ (الکلام المفید فی اثبات التقليد ص ۳۵، ۳۶ طبع صفرا مظفر ۱۴۱۳ھ)

مفتی احمد یار نعیمی بریلوی لکھتے ہیں :

”مسلم الثبوت میں ہے: التقليد العمل بقول الغير من غير حجة ترجمہ وہ ہی جو اوپر بیان ہوا اس تعریف سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کی اطاعت کرنے کو تقلید نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ ان کا ہر قول و فعل دلیل شرعی ہے تقلید میں ہوتا ہے۔ دلیل شرعی کو نہ دیکھنا لہذا ہم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امتی کہلائیں گے نہ کہ مقلد۔ اسی طرح صحابہ کرام و ائمہ دین حضور علیہ السلام کے امتی ہیں نہ کہ مقلد اسی طرح عالم کی اطاعت جو عام مسلمان کرتے ہیں اس کو بھی تقلید نہ کہا جائے گا کیونکہ کوئی بھی ان عالموں کی بات یا ان کے کام کو اپنے لئے حجت نہیں بناتا، بلکہ یہ سمجھ کر ان کی بات مانتا ہے کہ مولوی آدمی ہیں کتاب سے دیکھ کر کہہ رہے ہوں گے۔۔“ (جاء الحق ج ۱ ص ۱۶ طبع قدیم)

غلام رسول سعیدی بریلوی نے لکھا ہے :

”تقلید کے معنی ہیں دلائل سے قطع نظر کر کے کسی امام کے قول پر عمل کرنا اور اتباع سے یہ مراد ہے کہ کسی امام کے قول کو کتاب و سنت کے موافق پا کر اور دلائل شرعیہ سے ثابت جان کر اس قول کو اختیار کر لینا۔“ (شرح صحیح مسلم ج ۵ ص ۶۳ مطبوعہ: فرید بک شال لاہور)

سعیدی صاحب نے مزید لکھا ہے :

”شیخ ابواسحاق نے کہا: بلا دلیل قول کو قبول کرنا اور اس پر عمل کرنا تقلید ہے۔۔۔ لیکن رسول اللہ ﷺ کے قول کی طرف رجوع کرنا یا مجتہدین کے اجماع کی طرف رجوع کرنا یا عام آدمی کا مفتی کی طرف رجوع کرنا یا قاضی کا گواہوں کے قول پر فیصلہ کرنا تقلید نہیں ہے۔“  
(شرح صحیح مسلم ج ۳ ص ۳۲۹)

سعیدی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”امام غزالی نے لکھا ہے کہ التقليد هو قبول قول بلا حجة: تقلید کسی قول کو بلا دلیل قبول کرنا ہے۔“ (شرح صحیح مسلم ج ۳ ص ۳۳۰)

سعیدی صاحب لکھتے ہیں:

”تقلید کی جس قدر تعریفات ذکر کی گئی ہیں ان سب میں یہ بات مشترک ہے کہ دلیل جانے بغیر کسی کے قول پر عمل کرنا تقلید ہے۔“ (ایضاً ص ۳۳۰)

سرفراز خان صفدر دیوبندی لکھتے ہیں:

”اور یہ طے شدہ بات ہے کہ اقتداء و اتباع اور چیز ہے اور تقلید اور چیز ہے۔“

(المہاج الواضح یعنی راہ سنت ص ۳۵ طبع نیم جمادی الثانیہ ۱۳۹۵ھ جون ۱۹۷۵ء)

تنبیہ: اس طے شدہ بات کے خلاف سرفراز خان صاحب نے خود ہی لکھا ہے کہ:

”تقلید اور اتباع ایک ہی چیز ہے“ (الکلام المفید فی اثبات التقليد ص ۳۲)

معلوم ہوا کہ وادی تناقض و تعارض میں سرفراز خان صاحب غوطہ زن ہیں۔

خلاصہ: حنفیوں و دیوبندیوں و بریلویوں کی ان تعریفات و تشریحات سے ثابت ہوا:

① آنکھیں بند کر کے، بے سوچے سمجھے، بغیر دلیل اور بغیر حجت کے کسی غیر نبی کی بات ماننا تقلید ہے۔

② قرآن، حدیث اور اجماع پر عمل کرنا تقلید نہیں ہے۔ جاہل کا عالم سے مسئلہ پوچھنا اور قاضی کا گواہوں کی گواہی پر فیصلہ کرنا تقلید نہیں ہے۔

③ تقلید اور اتباع باللیل میں فرق ہے۔

خطیب بغدادی رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳ھ) فرماتے ہیں: ”وجملته أن التقليد هو

قبول القول من غیر دلیل“ بغیر دلیل کے قول کو قبول کرنے کو تقلید کہتے ہیں۔

(الفقیہ والمتفقہ ج ۲ ص ۶۶)

حافظ ابن عبدالبر (متوفی ۴۶۳ھ) لکھتے ہیں :

”وقال أبو عبد الله بن خويز منداد البصري المالكي : التقليد معناه

فى الشرع الرجوع إلى قول لائحة لقائله عليه وذلك ممنوع منه

فى الشريعة، والإتباع ما ثبت عليه حجة“

شریعت میں تقلید کا معنی یہ ہے کہ ایسے قول کی طرف رجوع کرنا جس کے قائل کے پاس

اس کی کوئی دلیل نہیں ہے اور یہ شریعت میں ممنوع ہے۔ جو (بات) دلیل سے ثابت ہو

اسے اتباع کہتے ہیں۔ (جامع بیان العلم وفضلہ ج ۲ ص ۱۱۷ دوسرا نسخہ ج ۲ ص ۱۲۳ واعلام الموقعین

لابن القیم ج ۲ ص ۱۹۷، الرد علی من اخلد الى الارض وجعل ان الاجتهاد فى كل عصر فرض للسیوطی ص ۱۲۳)

تنبیہ: سرفراز خان صفدر دیوبندی نے ”الدیباچ المذہب“ سے ابن خویز منداد (محمد بن

احمد بن عبداللہ، متوفی ۳۹۰ھ تقریباً) پر جرح نقل کی ہے۔ (الکلام المفید ص ۳۳، ۳۴)

عرض ہے کہ ابن خویز منداد اس قول میں منفر نہیں ہے بلکہ حافظ ابن عبدالبر، حافظ

ابن القیم اور علامہ سیوطی اس کے موافق ہیں۔ وہ اس کے قول کو بغیر کسی جرح کے نقل کرتے

ہیں بلکہ سرفراز خان صفدر اپنے ایک قول میں ابن خویز منداد کے موافق ہیں، دیکھئے

راہ سنت (ص ۳۵)

دوسرے یہ کہ ابن خویز مذکور پر شدید جرح نہیں ہے بلکہ ”ولم یکن بالجید النظر

ولا قوی الفقه“ وغیرہ الفاظ ہیں۔ دیکھئے الدیباچ المذہب (ص ۳۶۳ تا ۳۹۱)

ولسان المیزان (۲۹۱/۵)

ابوالولید الباجی اور ابن عبدالبر کا طعن بھی صریح نہیں ہے، دیکھئے تاریخ الاسلام للذہبی

(ج ۲ ص ۲۷۷) والوانی بالوفیات للصفدی (۳۹۲/۳ تا ۳۹۹)

ابن خویز منداد کے حالات درج ذیل کتابوں میں بھی ہیں:

طبقات الفقہاء للشیرازی (ص ۱۶۸) ترتیب المدارک للقاضی عیاض (۶۰۶/۴)

معجم المؤلفین (۷۵/۳)

حنفی و بریلوی و دیوبندی حضرات ایسے لوگوں کے اقوال پیش کرتے ہیں جن کی عدالت و ذات پر بعض محدثین کرام کی شدید جرحیں ہیں مثلاً:

(۱) قاضی ابو یوسف (۲) محمد بن الحسن الشیبانی (۳) حسن بن زیاد اللؤلؤی (۴) عبد اللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی وغیرہم دیکھئے میزان الاعتدال و لسان المیزان وغیرہما۔  
جلال الدین محمد بن احمد المکلی الشافعی (متوفی ۸۶۴ھ) نے کہا:

”والتقليد : قبول قول القائل بلا حجة ، فعلى هذا قبول قول النبي ( لا ) يسمى تقليداً“

اور تقلید یہ ہے کہ کسی قائل (غیر نبی) کے قول کو بغیر حجت کے تسلیم کیا جائے، پس اس طرح نبی (ﷺ) کا قول تقلید نہیں کہلاتا۔ (شرح الورقات فی علم اصول الفقہ ص ۱۲)  
ابن الحاجب انخوی المالکی (متوفی ۶۳۶ھ) نے کہا:

”فالتقليد العمل بقول غير ك من غير حجة وليس الرجوع إلى قوله ﷺ و إلى الإجماع والعامي إلى المفتي والقاضي إلى العدول بتقليد لقيام الحجة ولا مشاحة في التسمية“

پس تقلید، تیرے غیر کے قول پر بغیر حجت کے عمل (کا نام) ہے، اور آپ ﷺ کے قول اور اجماع کی طرف رجوع تقلید نہیں ہے (اور اسی طرح) عامی کا مفتی کی طرف اور قاضی کا گواہوں کی طرف رجوع کرنا تقلید نہیں ہے کیونکہ اس پر دلیل قائم ہے اور تسمیہ (نام رکھنے) میں کوئی جھگڑا نہیں ہے۔ (مثنوی الوصول والاول فی علمي الاصول والجدل ص ۲۱۸، ۲۱۹)  
علی بن محمد الآمدی الشافعی (متوفی ۶۳۱ھ) نے کہا:

”أما (التقليد) فعبارة عن العمل بقول الغير من غير حجة ملزمة .. فالرجوع إلى قول النبي عليه السلام وإلى ما أجمع عليه أهل العصر من المجتهدين ورجوع العامي إلى قول المفتي وكذلك عمل القاضي بقول العدول لا يكون تقليداً“

تقلید عبارت ہے غیر کے قول پر بغیر حجت لازمہ کے عمل کرنا۔۔ پس نبی علیہ السلام اور مجتہدین عصر کے اجماع کی طرف رجوع، عامی کا مفتی سے مسئلہ پوچھنا اور قاضی کا گواہوں کی گواہی پر فیصلہ کرنا تقلید نہیں ہے۔ (الاحکام فی اصول الاحکام ج ۳ ص ۲۷۷)

ابو حامد محمد بن محمد الغزالی (متوفی ۵۰۵ھ) نے کہا:

”التقلید هو قبول قول بلا حجة“ تقلید، بلا دلیل، کسی قول کو قبول کرنے کو کہتے ہیں۔  
(المصنفی من علم الاصول ج ۲ ص ۳۸۷)

حافظ ابن القیم نے کہا:

”وأما بدون الدلیل فإنما هو تقلید“

اور جو بغیر دلیل کے ہو وہ تقلید (کہلاتا) ہے۔ (اعلام الموقعین ج ۱ ص ۷)

عبداللہ بن احمد بن قدامہ الحنبلی نے کہا:

”وهو في عرف الفقهاء قبول قول الغير من غير حجة أخذًا من هذا المعنى فلا يسمى الأخذ بقول النبي ﷺ والإجماع تقلیدًا..“

اور یہ (تقلید) عرف فقہاء میں غیر کا قول بغیر حجت کے قبول کرنا ہے۔ اس معنی کے لحاظ سے نبی ﷺ کا قول اور اجماع تسلیم کرنا تقلید نہیں کہلاتا۔

(روضۃ الناظر و حجتہ المناظر ج ۲ ص ۴۵۰)

ابن حزم الاندلسی الظاہری (متوفی ۴۵۶ھ) نے کہا:

”لأن التقلید علی الحقيقة إنما هو قبول ما قاله قائل دون النبي ﷺ  
بغیر برهان ، فهذا هو الذي أجمعت الأمة علی تسميته تقلیدًا وقام  
البرهان علی بطلانه“

حقیقت میں تقلید، نبی ﷺ کے علاوہ کسی شخص کی بات کو بغیر دلیل کے قبول کرنے کو کہتے ہیں۔ یہ وہ تعریف ہے جس پر امت مسلمہ کا اجماع ہوا ہے کہ تقلید اسے کہتے ہیں۔ اور اس کے باطل ہونے پر دلیل قائم ہے۔ (الاحکام فی اصول الاحکام ج ۶ ص ۲۶۹)

حافظ ابن حجر العسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ) نے کہا:



”وقد انفصل بعض الأئمة عن ذلك بأن المراد بالتقليد أخذ قول الغير بغير حجة، ومن قامت عليه حجة بثبوت النبوة حتى حصل له القطع بها، فمهما سمعه من النبي ﷺ كان مقطوعاً عنده بصدقه فإذا اعتقده لم يكن مقلداً لأنه لم يأخذ بقول غيره بغير حجة وهذا مستند السلف قاطبة في الأخذ بما ثبت عندهم من آيات القرآن وأحاديث النبي ﷺ فيما يتعلق بهذا الباب فأمنوا بالمحكم من ذلك وفوضوا أمر المتشابه منه إلى ربهم“

بعض اماموں نے اس سے (اس مسئلہ کو) الگ کیا ہے کیونکہ تقلید سے مراد یہ ہے کہ غیر کے قول کو بغیر حجت (ودلیل) کے لیا جائے۔ اور اس پر نبوت کے ثبوت کے ساتھ حجت قائم ہو حتیٰ کہ اسے یقین حاصل ہو جائے، پس اس نے نبی ﷺ سے جو سنا وہ اس کے نزدیک یقیناً سچا ہے، پس اگر وہ یہ عقیدہ رکھے تو مقلد نہیں ہے کیونکہ اس نے غیر کے قول کو بغیر دلیل کے تسلیم نہیں کیا اور تمام سلف (صالحین) کا یہی پُر اعتقاد طریقہ کار ہے کہ اس باب میں قرآن وحدیث میں سے جو معلوم ہے اسے لیا جائے۔ پس وہ حکمت پر ایمان لائے اور تشابہات کا معاملہ اپنے رب کے سپرد کیا (کہ وہی بہتر جانتا ہے۔)

(فتح الباری ج ۳ ص ۳۵۱ تحت ج ۷۳۷۲)

حافظ ابن القیم لکھتے ہیں :

”والتقليد ليس بعلم باتفاق أهل العلم“ اہل علم کا اتفاق ہے کہ تقلید علم نہیں ہے۔

(اعلام الموقعین ج ۲ ص ۱۸۸)

خلاصہ: خفیوں ودیوبندیوں وبریلویوں وشافعیوں ومالکیوں وجہلیوں وظاہریوں

اور شارحین حدیث کی ان تعریفات سے معلوم ہوا :

تقلید کا مطلب یہ ہے کہ بغیر حجت وبغیر دلیل والی بات کو (بغیر سوچے سمجھے، اندھا دھند)

تسلیم کرنا۔

## (مقلدین کی) ایک چالاکی:

جدید دور میں دیوبندی و بریلوی حضرات یہ چالاکی کرتے ہیں کہ تقلید کا معنی ہی بدل دیتے ہیں تاکہ عوام الناس کو تقلید کا اصل مفہوم معلوم نہ ہو جائے۔ چند مثالیں درج ذیل ہیں:

① محمد اسماعیل سنبھلی نے کہا:

”کسی شخص کا کسی ذی علم بزرگ اور مقتدائے دین کے قول و فعل کو محض حسن ظن اور اعتماد کی بنا پر شریعت کا حکم سمجھ کر اس پر عمل کرنا اور عمل کرنے کے لئے اس مجتہد پر اعتماد کی بنیاد پر دلیل کا انتظار نہ کرنا اور دلیل معلوم ہونے تک عمل کو ملتوی نہ کرنا اصلاح میں تقلید کہلاتا ہے“

(تقلید ائمہ اور مقام ابو حنیفہ ص ۲۴، ۲۵)

② محمد زکریا کاندھلوی تبلیغی دیوبندی نے کہا:

”کیونکہ تقلید کی تعریف اس طرح کی گئی ہے کہ فروعی مسائل فقہیہ میں غیر مجتہد کا مجتہد کے قول کو تسلیم کر لینا اور اس سے دلیل کا مطالبہ نہ کرنا اس اعتماد پر کہ اس مجتہد کے پاس دلیل ہے۔“

(شریعت و طریقت کا تلازم ص ۶۵)

③ محمد تقی عثمانی دیوبندی نے کہا:

”چنانچہ علامہ ابن ہمام اور علامہ ابن نجیم ”تقلید“ کی تعریف ان الفاظ میں فرماتے ہیں:

التقلید العمل بقول من ليس قوله إحدى الحجج بلا حجة منها.

(تیسیر التحریر لأمیر بادشاہ البخاری ج ۳ ص ۲۴۶ مطبوعہ مصر ۱۳۵۱ھ و فتح الغفار شرح المنار لابن نجیم ج ۲ ص ۳۷ مطبوعہ مصر ۱۳۵۵ھ)

تقلید کا مطلب یہ ہے کہ جس شخص کا قول مآخذ شریعت میں سے نہیں ہے اس کے قول پر دلیل کا مطالبہ کئے بغیر عمل کر لینا“ (تقلید کی شرعی حیثیت ص ۴۴ طبع ششم رجب ۱۴۱۳ھ)

اس ترجمہ اور حوالے میں دو چالاکیاں کی گئی ہیں:

اول: بلا حجتہ (بغیر دلیل) کا ترجمہ ”دلیل کا مطالبہ کئے بغیر“ کر دیا گیا ہے۔ اصل عبارت میں مطالبے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

دوم: باقی عبارت چھپالی گئی ہے جس میں یہ صراحت ہے کہ نبی ﷺ اور اجماع کی طرف

رجوع، عامی کا مفتی (عالم) سے مسئلہ پوچھنا اور قاضی کا گواہوں کی گواہی پر فیصلہ کرنا تقلید نہیں ہے۔

④ ماسٹر امین اوکاڑوی دیوبندی نے کہا:

”حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ تقلید کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”تقلید کہتے ہیں کسی کا قول محض اس حسن ظن پر مان لینا کہ یہ دلیل کے موافق بتلاوے گا اور اس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا“ (الاقتصاد ص ۵) تقلید کی اس تعریف کے مطابق راوی کی روایت کو قبول کرنا تقلید فی الروایۃ ہے۔۔۔“

(تحقیق مسئلہ تقلید ص ۳ و مجموعہ رسائل ج ۱ ص ۱۹ طبع اکتوبر ۱۹۹۱ء)

⑤ محمد ناظم علی خان قادری بریلوی نے کہا:

”قرآن کی آیات مجمل و مشکل بھی ہیں، اس میں کچھ آیات قضیہ ہیں۔ بعض آیات بعض سے متعارض بھی ہیں۔ صورت تطبیق اور طریقہ اندفاع اسے معلوم نہیں، اسے تردد و اشتباہ پیدا ہو رہا ہے تو ایسی صورت میں انسان محض اپنے ذہن و فکر اور عقل خالص ہی سے کام نہ لے، بلکہ کسی تبحر عالم و مجتہد کی اقتداء اور پیروی کرے، اس کی طرف راہ و سبیل تلاش کرے کسی غیر کی طرف رجوع نہ کرے۔ یہ ہے تقلید شخصی جو عہد رسالت اور دور صحابہ سے ہے۔۔۔“

(تحفظ عقائد اہل سنت ص ۸۰۶ مطبوعہ: فرید بک سٹال لاہور)

⑥ سعید احمد پالن پوری دیوبندی لکھتے ہیں :

”علماء سے مسائل پوچھنا، پھر اس کی پیروی کرنا ہی تقلید ہے“

(تسہیل: اولہ کاملہ ص ۸۲ مطبوعہ: قدیمی کتب خانہ کراچی)

تقلید کی اس من گھڑت اور بے حوالہ تعریف سے معلوم ہوا کہ دیوبندی و بریلوی عوام جب اپنے عالم (مولوی صاحب) سے مسئلہ پوچھ کر اس پر عمل کرتے ہیں تو وہ اس عالم کے مقلد بن جاتے ہیں۔ سعید احمد صاحب سے مسئلہ پوچھنے والے خفی نہیں رہتے بلکہ سعید احمدی (یعنی سعید احمد صاحب کے مقلدین) بن جاتے ہیں!؟

یہ سب تعریفات خانہ ساز ہیں جن کا ثبوت علمائے متقدمین سے نہیں ملتا۔ ان

تعریفات کو تحریفات کہنا صحیح ہے۔

تقلید کا صرف یہی مفہوم ہے کہ نبی ﷺ کے علاوہ کسی غیر کی بے دلیل بات کو، جو اولہ اربعہ میں سے نہیں ہے، حجت مان لینا، اس تعریف پر جمہور علماء کا اتفاق ہے۔  
تنبیہ: لغت میں تقلید کے دیگر معنی بھی ہیں، بعض علماء نے ان لغوی معنوں کو بعض اوقات استعمال کیا ہے مثلاً:

۱: ابو جعفر الطحاوی، حدیث ماننے کو تقلید کہتے ہیں، مثلاً وہ فرماتے ہیں: ”فذهب قوم إلى هذا الحديث فقلّدوه“ پس ایک قوم اس (مرفوع) حدیث کی طرف گئی ہے، پس انھوں نے اس (حدیث) کی تقلید کی ہے۔

(شرح معانی الآثار ۳/۳ کتاب البیوع باب بیع الصغیر بالخط متفاضلاً)  
گزشتہ صفحات پر حنفیوں و مالکیوں و شافعیوں و حنبلیوں کی کتابوں سے مفصل نقل کیا گیا ہے کہ نبی ﷺ کی بات (یعنی حدیث) ماننا تقلید نہیں ہے۔ لہذا امام طحاوی کا حدیث پر تقلید کا لفظ استعمال کرنا غلط ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں یہ ثابت شدہ حقیقت ہے کہ وہ حدیثیں مانتے تھے تو کیا اب یہ کہنا صحیح ہوگا کہ امام ابو حنیفہ مجتہد نہیں بلکہ مقلد تھے؟ جب وہ حدیثیں مان کر مقلد نہیں بنتے تو دوسرا آدمی حدیث مان کر کس طرح مقلد ہو سکتا ہے؟  
۲: امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ولا یقلّد أحد دون رسول الله ﷺ“ اور رسول اللہ ﷺ کے سوا کسی کی تقلید نہیں کرنی چاہئے۔

(مختصر المزنی، باب القضاء بحوالہ الرد علی من اغلدا علی الارض للسیوطی ص ۱۳۸)  
یہاں پر تقلید کا لفظ بطور مجاز استعمال کیا گیا ہے۔ امام شافعی کے قول کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی شخص کی بات بلا دلیل قبول نہیں کرنی چاہئے۔  
تقلید کے مفہوم کا خلاصہ: جیسا کہ سابقہ صفحات میں عرض کر دیا گیا ہے کہ غیر نبی کی بے دلیل بات کو آنکھ بند کر کے، بے سوچے سمجھے ماننے کو تقلید کہتے ہیں۔

تقلید کی دو قسمیں مشہور ہیں:

① تقلید غیر شخصی (تقلید مطلق)

اس میں تقلید کرنے والا (مقلد) بغیر کسی تعین و تخصیص کے غیر نبی کی بے دلیل بات کو آنکھیں بند کر کے، بے سوچے سمجھے مانتا ہے۔

تنبیہ: جاہل کا عالم سے مسئلہ پوچھنا بالکل حق اور صحیح ہے، یہ تقلید نہیں کہلاتا جیسا کہ گزشتہ صفحات پر باحوالہ گزر چکا ہے۔

بعض لوگ غلطی اور غلط فہمی کی وجہ سے اسے تقلید کہتے ہیں حالانکہ یہ غلط ہے۔ ایک جاہل آدمی جب تقی عثمانی دیوبندی یا غلام رسول سعیدی بریلوی سے مسئلہ پوچھ کر عمل کرتا ہے تو کوئی بھی یہ نہیں کہتا اور نہ یہ سمجھتا ہے کہ یہ شخص تقی عثمانی کا مقلد (تقی عثمانوی) یا غلام رسول کا مقلد (غلام رسولوی) ہے۔

## ② تقلید شخصی:

اس میں تقلید کرنے والا (مقلد) تعین و تخصیص کے ساتھ، نبی ﷺ کے علاوہ، کسی ایک شخص کی ہر بات (قول و فعل) کو آنکھیں بند کر کے، بے سوچے سمجھے، اندھا دھند مانتا ہے۔ تقلید شخصی کی دو قسمیں ہیں:

اول: ائمہ اربعہ کے علاوہ کسی زندہ یا مردہ خاص شخص کی تقلید شخصی کرنا۔

دوم: ائمہ اربعہ (ابو حنیفہ، مالک، شافعی اور احمد) میں سے صرف ایک امام کی تقلید شخصی، یعنی بے سوچے سمجھے، اندھا دھند، آنکھیں بند کر کے ہر بات (قول و فعل) کی تقلید کرنا۔ اس دوسری قسم کی آگے دو قسمیں ہیں:

① یہ دعویٰ کرنا کہ ہم قرآن و حدیث و اجماع و اجتہاد مانتے ہیں، مسائل منصوصہ میں تقلید نہیں کرتے ہم صرف مسائل اجتہاد یہ میں امام ابو حنیفہ اور حنفی مفتی بہا مسائل کی تقلید کرتے ہیں۔ اگر قرآن و حدیث کے خلاف امام کی بات ہو تو ہم چھوڑ دیتے ہیں۔ الخ یہ دعویٰ جدید دیوبندی و بریلوی مناظرین مثلاً یونس نعمانی وغیرہ کا ہے۔

② تمام مسائل میں امام ابو حنیفہ اور حنفی مفتی بہا مسائل کی تقلید کرنا، چاہے یہ مسائل قرآن و حدیث کے خلاف اور غیر ثابت بھی ہوں۔ مفتی بہ قول کے مقابلے میں کتاب و سنت و اجماع کو رد کر دینا۔

یہی وہ تقلید ہے جو موجودہ دیوبندی و بریلوی عوام و علماء کی اکثریت کر رہی ہے جیسا کہ آگے باحوالہ آ رہا ہے۔

تقلید بلا دلیل کی تمام قسمیں غلط و باطل ہیں لیکن تقلید کی یہ قسم انتہائی خطرناک اور گمراہی ہے۔ یہی وہ قسم ہے جس کی اہل حدیث و سلفی علماء و عوام سختی سے مخالفت کرتے ہیں۔ ہمارے استاد حافظ عبد المنان نور پوری، اس تقلید کی تشریح درج ذیل الفاظ میں کرتے ہیں:

”تقلید یعنی کتاب و سنت کے منافی کسی قول و فعل کو قبول کرنا یا اس پر عمل پیرا ہونا“

(احکام و مسائل ص ۵۸۱)

أصول فقہ کے ماہر حافظ ثناء اللہ الزاہدی صاحب لکھتے ہیں:

”الإلتزام بفقه معين من الفقهاء والجمود عليه بكل شدة وعصبية، والإحتيال بتصحيح أخطائه إن أمكن وإلا فالإصرار عليها، مع التكلف بتضعيف ما صح من حيث الأدلة من رأى غيره من الفقهاء“

یعنی فقہاء میں سے ایک متعین (خاص) فقیہ کی فقہ کا، ہر شدت و تعصب پر جمود کے ساتھ التزام کرنا، اور جتنا ممکن ہو، اس کی غلطیوں کی تصحیح کے لئے حیلے (اور چالیں) کرنا اور اگر ممکن نہ ہو تو اسی پر اصرار کرنا، دوسرے فقہاء کی جو دلیلیں صحیح ثابت ہیں ان کی تضعیف کے لئے پورے تکلف کے ساتھ کوشاں رہنا۔

(تیسیر الاصول ص ۳۲۸، عربی عبارت کا مفہوم راقم الحروف کا لکھا ہوا ہے)

عین ممکن ہے کہ بعض دیوبندی و بریلوی حضرات اس ”تقلید شخصی“ کا انکار کر دیں لہذا آپ کی خدمت میں چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں:

۱: سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”إن المتبايعين بالخيار في بيعهما مالم يتفرقا أو يكون البيع خياراً“

دکاندار اور گاہک کو اپنے سودے میں (واپسی کا) اختیار ہوتا ہے جب تک دونوں (بالمعاظ جسم) جدا نہ ہو جائیں یا (ایک دوسرے کو) اختیار (دینے) والا سودا ہو۔ (نافع کہتے ہیں کہ): ابن عمر رضی اللہ عنہما جب کوئی پسندیدہ چیز خریدنا چاہتے تو اپنے (بیچنے والے) ساتھی سے (بالمعاظ جسم)

جدا ہو جاتے تھے۔ (صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب کم يجوز الخیار ۲۱۰۷ صحیح مسلم: ۱۵۳۱)  
حنفی حضرات یہ مسئلہ نہیں مانتے جبکہ امام شافعی و محدثین کرام ان صحیح احادیث کی وجہ  
سے اسی مسئلے کے قائل و فاعل ہیں۔  
محمود الحسن دیوبندی صاحب فرماتے ہیں:

”یترجح مذهبه وقال: الحق والإنصاف أن الترجيح للشافعي في هذه  
المسئلة ونحن مقلدون يجب علينا تقليد إمامنا أبي حنيفة والله أعلم“  
یعنی: اس (امام شافعی) کا مذہب رائج ہے۔ اور (محمود الحسن نے) کہا: حق و انصاف یہ ہے  
کہ اس مسئلے میں (امام) شافعی کو ترجیح حاصل ہے اور ہم مقلد ہیں ہم پر ہمارے امام ابو حنیفہ  
کی تقلید واجب ہے، واللہ اعلم (تقریر ترمذی ص ۳۶، نسخہ آخری ص ۳۹)  
غور کریں کس طرح حق و انصاف کر چھوڑ کر اپنے مزعوم امام کی تقلید کو سینے سے لگالیا  
گیا ہے۔ یہی محمود الحسن صاحب صاف صاف اعلان کرتے ہیں:  
”لیکن سوائے امام اور کسی کے قول سے ہم پر حجت قائم کرنا بعید از عقل ہے“  
(ایضاح الادلہ ص ۲۷۶ سطر ۱۹: مطبوعہ: مطبع قاسمی مدرسہ اسلامیہ دیوبند ۱۳۳۰ھ)

محمود الحسن دیوبندی صاحب مزید فرماتے ہیں:

”کیونکہ قول مجتہد بھی قول رسول اللہ ﷺ ہی شمار ہوتا ہے“

(تقاریر حضرت شیخ الہند ص ۲۳، الورد الثقی ص ۲)

جناب محمد حسین بٹالوی صاحب نے دیوبندیوں و بریلویوں سے تقلید شخصی کے وجوب کی  
دلیل مانگی تھی، اس کا جواب دیتے ہوئے محمود الحسن صاحب مطالبہ کرتے ہیں:

”آپ ہم سے وجوب تقلید کی دلیل کے طالب ہیں۔ ہم آپ سے وجوب اتباع

محمدی ﷺ و وجوب اتباع قرآنی کی سند کے طالب ہیں۔۔۔“ (ادلہ کاملہ ص ۷۸)

۲: نبی ﷺ کے دور میں ایک عورت آپ ﷺ کی شان میں گستاخی کرتی تھی تو اس  
کے شوہر نے اس عورت کو قتل کر دیا۔ نبی ﷺ نے فرمایا:

”ألا اشهدوا أن دمه هدر“ سن لو، گواہ رہو کہ اس عورت کا خون رائیگاں ہے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الحدود، باب الحکم فیمن سب رسول اللہ ﷺ ج ۶ ص ۴۳۶ و سندہ صحیح)  
اس حدیث اور دوسرے دلائل سے ثابت ہے کہ آپ ﷺ کی گستاخی کرنے والا واجب القتل ہے۔ یہی مسلک امام شافعی اور محدثین کرام کا ہے، جبکہ حنفیوں کے نزدیک شاتم الرسول کا ذمہ باقی رہتا ہے، دیکھئے الہدایہ (ج ۱ ص ۵۹۸)  
شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وأما أبو حنيفة وأصحابه فقالوا: لا ينتقض العهد بالسب ولا يقتل

الذمي بذلك لكن يعزر على إظهار ذلك ..“ الخ

ابو حنیفہ اور اس کے اصحاب (شاگردوں و تبعین) نے کہا: (آپ ﷺ کو) گالی دینے سے معاہدہ (ذمہ) نہیں ٹوٹتا اور ذمی کو اس وجہ سے قتل نہیں کیا جائے گا۔ لیکن اگر وہ یہ حرکت علانیہ کرے تو اسے تعزیر لگے گی۔۔ الخ (الصارم السلول بحوالہ رد المحتار علی الدر المختار ج ۳ ص ۳۰۵)  
اس نازک مسئلے پر ابن نجیم حنفی نے لکھا ہے:

”نعم نفس المؤمن تميل إلى قول المخالف في مسألة السب لكن

اتباعنا للمذهب واجب“

جی ہاں، گالی کے مسئلہ میں مومن کا دل (ہمارے) مخالف کے قول کی طرف مائل ہے لیکن ہمارے لئے ہمارے مذہب کی اتباع (تقلید) واجب ہے۔

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق ج ۵ ص ۱۱۵)

۳: حسین احمد مدنی ٹانڈوی لکھتے ہیں:

”ایک واقعہ پیش آیا کہ ایک مرتبہ تین عالم (حنفی، شافعی اور حنبلی) مل کر ایک مالکی کے پاس گئے اور پوچھا کہ تم ارسال کیوں کرتے ہو؟ اس نے جواب دیا کہ: میں امام مالک کا مقلد ہوں دلیل ان سے جا کر پوچھو اگر مجھے دلائل معلوم ہوتے تو تقلید کیوں کرتا؟ تو وہ لوگ ساکت ہو گئے“ (تقریر ترمذی اردو ص ۳۹۹ مطبوعہ: کتب خانہ مجیدیہ ملتان)

ارسال: ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنا ساکت: خاموش

۴: ایک روایت میں آیا ہے:



نبی ﷺ ایک وتر پڑھتے تھے اور آپ (وتر کی) دو رکعتوں اور ایک رکعت کے درمیان باتیں کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۱ ح ۲۸۰۳)

ایسی ایک روایت المستدرک للحاکم سے نقل کر کے انور شاہ کشمیری دیوبندی فرماتے ہیں:

”ولقد تفکرت فیہ قریباً من أربعة عشر سنة ثم استخرجت جوابه شافياً و ذلك الحديث قوي السند... إلخ

اور میں نے اس حدیث (کے جواب) کے بارے میں تقریباً چودہ سال تفکر کیا ہے۔ پھر میں نے اس کا شافی (شفادینے والا اور کافی) جواب نکال لیا۔ اور یہ حدیث سند کے لحاظ سے قوی ہے۔ الخ (العرف الہدی ج ۱ ص ۱۰۷ واللفظ لہ فیض الباری ج ۲ ص ۲۵۷ و معارف السنن للبیہقی ج ۲ ص ۲۶۲ و درس ترمذی ج ۲ ص ۲۲۴)

تفکر: سوچ بچار

۵: احمد یار خان نعیمی بریلوی لکھتے ہیں:

”اب ایک فیصلہ کن جواب عرض کرتے ہیں وہ یہ کہ ہمارے دلائل یہ روایات نہیں۔ ہماری اصل دلیل تو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے۔ ہم یہ آیت و احادیث مسائل کی تائید کے لئے پیش کرتے ہیں، احادیث یا آیات امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی دلیلیں ہیں۔۔۔“ (جاء الحق ج ۲ ص ۹۱ طبع قدیم)

نعیمی مذکور صاحب مزید لکھتے ہیں:

”کیونکہ حنفیوں کے دلائل یہ روایتیں نہیں ان کی دلیل صرف قول امام ہے۔۔۔“ الخ (جاء الحق ج ۲ ص ۹)

۶: ایک آدمی نے مفتی محمد (دیوبندی) [صاحب دارالافتاء والارشاد، ناظم آباد کراچی] کو خط لکھا:

”ایک شخص تیسری رکعت میں امام کے ساتھ شریک ہوا، امام اگر سجدہ سہو کے لئے سلام پھیرے تو تیسری رکعت میں شریک ہونے والا مسبوق بھی سلام پھیرے یا نہیں؟ یہاں ایک صاحب بحث کر رہے ہیں کہ اگر سلام نہیں پھیرے گا تو امام کی اقتداء نہیں رہے

گی۔ آپ دلیل سے مطمئن کریں۔“ (مجاہد علی خان۔ کراچی)

دیوبندی صاحب نے اس سوال کا درج ذیل جواب دیا:

”جواب: مسبوق یعنی جو پہلی رکعت کے بعد امام کے ساتھ شریک ہو، وہ سجدہ پہلو میں امام کے ساتھ سلام نہ پھیرے، اگر عمدہ اسلام پھیر دیا تو نماز جاتی رہی، سہوا پھیرا تو سجدہ سہو لازم ہے، مسئلہ سے جہالت کی بناء پر پھیرا تو بھی نماز فاسد ہو گئی، عوام کے لئے دلائل طلب کرنا جائز نہیں، نہ آپس میں مسائل شرعیہ پر بحث کرنا جائز ہے، بلکہ کسی مستند مفتی سے مسئلہ معلوم کر کے اس پر عمل کرنا ضروری ہے۔“

(ہفت روزہ ضرب مؤمن کراچی، جلد: ۳ شماره: ۱۵، ۲۱ تا ۲۷ ذوالحجہ ۱۴۱۹ھ تا ۱۵ تا ۱۹ اپریل ۱۹۹۹ء ص ۶)

کالم: آپ کے مسائل کا حل)

مفتی محمد صاحب مزید لکھتے ہیں:

”مقلد کے لئے اپنے امام کا قول ہی سب سے بڑی دلیل ہے۔“ (حوالہ مذکورہ)

۷: صحیح حدیث میں آیا ہے:

”من أدرك من الصبح ركعة قبل أن تطلع الشمس فقد أدرك الصبح“  
جس نے صبح کی ایک رکعت، سورج کے طلوع ہونے سے پہلے پالی تو اس نے یقیناً صبح (کی نماز) پالی۔ (بخاری: ۵۷۹ و مسلم: ۶۰۸)

فقہ حنفی اس صحیح حدیث کی مخالف ہے۔ مفتی رشید احمد لدھیانوی دیوبندی اس مسئلے پر کچھ بحث کر کے لکھتے ہیں:

”غرضیکہ یہ مسئلہ اب تک تشنہ تحقیق ہے۔ معہذا ہمارا فتویٰ اور عمل قول امام رحمہ اللہ تعالیٰ کے مطابق ہی رہے گا اس لئے کہ ہم امام رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقلد ہیں اور مقلد کے لئے قول امام حجت ہوتا ہے نہ کہ ادلہ اربعہ کہ ان سے استدلال وظیفہ مجتہد ہے۔“

(ارشاد القاری الی صحیح البخاری ص ۴۱۲)

لدھیانوی صاحب ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”توسیع مجال کی خاطر اہل بدعت فقہ حنفی کو چھوڑ کر قرآن و حدیث سے استدلال

کرتے ہیں اور ارعاع عنان کے لئے ہم بھی یہ طرز قبول کر لیتے ہیں ورنہ مقلد کے لئے صرف قول امام ہی حجت ہوتا ہے۔“ (ارشاد القاری ص ۲۸۸)

مفتی رشید احمد لدھیانوی صاحب لکھتے ہیں :

”یہ بحث تہماً لکھ دی ہے ورنہ رجوع الی الحدیث وظیفہ مقلد نہیں“ (احسن الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۰)

۸: قاضی زاہد الحسنی دیوبندی لکھتے ہیں :

”حالاں کہ ہر مقلد کے لئے آخری دلیل مجتہد کا قول ہے۔ جیسا کہ مسلم الثبوت میں ہے: أما المقلد فمستندہ قول المجتہد،

اب اگر ایک شخص امام ابوحنیفہ کا مقلد ہونے کا مدعی ہو اور ساتھ ہی وہ امام ابوحنیفہ کے قول کے ساتھ یا علیحدہ قرآن و سنت کا بطور دلیل مطالبہ کرتا ہے تو وہ بالفاظ دیگر اپنے امام اور راہ نما کے استدلال پر یقین نہیں رکھتا۔“ (مقدمہ کتاب: دفاع امام ابوحنیفہ از عبد القیوم حقانی ص ۲۶)

۹: عامر عثمانی کو کسی نے خط لکھا :

”حدیث رسولؐ سے جواب دیں۔“

عامر عثمانی صاحب نے اس کا جواب دیا :

”اب چند الفاظ اس فقرے کے بارے میں بھی کہہ دیں جو آپ نے سوال کے اختتام پر سپرِ قلم کیا ہے یعنی: ”حدیث رسولؐ سے جواب دیں۔“

اس نوع کا مطالبہ اکثر سالکین کرتے رہتے ہیں۔ یہ دراصل اس قاعدے سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے کہ مقلدین کے لئے حدیث و قرآن کے حوالوں کی ضرورت نہیں بلکہ ائمہ و فقہاء کے فیصلوں اور فتوؤں کی ضرورت ہے۔۔“

(ماہنامہ تجلی دیوبند ج ۱۹ شماره ۱۱: ۱۲ جنوری فروری ۱۹۶۸ء ص ۴۷، اصلی اہلسنت ر عبد الغفور اثری ص ۱۱۶)

۱۰: شیخ احمد سرہندی لکھتے ہیں :

”مقلد کو لائق نہیں کہ مجتہد کی رائے کے برخلاف کتاب و سنت سے احکام اخذ کرے اور ان پر عمل کرے۔“ (مکتوبات امام ربانی، مستند اردو ترجمہ ج ۱ ص ۶۰۱ مکتوب: ۲۸۶)

سرہندی صاحب نے تشہد میں شہادت کی انگلی سے اشارہ کرنے کے بارے میں کہا:

”جب روایات معتبرہ میں اشارہ کرنے کی حرمت واقع ہوئی ہو اور اس کی کراہت پر فتویٰ دیا ہو اور اشارہ و عقد سے منع کرتے ہوں اور اس کو اصحاب کا ظاہر اصول کہتے ہوں تو پھر ہم مقلدوں کو مناسب نہیں کہ احادیث کے موافق عمل کر کے اشارہ کرنے میں جرأت کریں اور اس قدر علمائے مجتہدین کے فتویٰ کے ہوتے امر محرم اور مکروہ اور منہی کے مرتکب ہوں۔“  
(مکتوبات ج ۱ ص ۱۸ مکتوب: ۳۱۲)

سرہندی مذکور نے خواجہ محمد پارسا کی فصول ستہ سے نقل کیا ہے :  
”حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نزول کے بعد امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب کے موافق عمل کریں گے۔“ (مکتوبات اردو، ج ۱ ص ۵۸۵ مکتوبات: ۲۸۲)  
ابوالحسن الکرخی الحنفی نے کہا:

”الأصل إن كل آية تخالف قول أصحابنا فإنها تحمل على النسخ أو على الترجيح و الأولى أن تحمل على التأويل من جهة التوفيق“  
اصل یہ ہے کہ ہر آیت جو ہمارے ساتھیوں (فقہاء) کے خلاف ہے اسے منسوخیت پر محمول یا مرجوح سمجھا جائے گا، بہتر یہ ہے کہ تطبیق کرتے ہوئے اس کی تاویل کر لی جائے۔  
(اصول الکرخی: ۲۹ و مجموعہ قواعد الفقہ ص ۱۸)

شبیر احمد عثمانی دیوبندی لکھتے ہیں :  
”(تنبیہ) دودھ چھڑانے کی مدت جو یہاں دو سال بیان ہوئی باعتبار غالب اور اکثری عادت کے ہے۔ امام ابوحنیفہؒ جو اکثر مدت ڈھائی سال بتاتے ہیں ان کے پاس کوئی اور دلیل ہوگی۔ جمہور کے نزدیک دو ہی سال ہیں واللہ اعلم“

(تفسیر عثمانی ص ۵۴۸ سورہ لقمان، آیت ۱۴ حاشیہ: ۱۰)

ان حوالوں سے معلوم ہوا کہ تقلید کرنے والے حضرات نہ قرآن مانتے ہیں اور نہ حدیث اور نہ اجماع کو اپنے لئے حجت سمجھتے ہیں، ان کی دلیل صرف قول امام ہوتا ہے۔  
شاہ ولی اللہ دہلوی نے لکھا ہے :

”فإن شئت أن ترى أنموذج اليهود فانظر إلى علماء السوء من الذين

یطلبون الدنیا وقد اعتادوا تقلید السلف وأعرضوا عن نصوص الكتاب  
والسنة وتمسکوا بتمعق عالم و تشددہ واستحسانہ فاعرضوا کلام  
الشارع المعصوم و تمسکوا بأحادیث موضوعة وتاویلات فاسدة ،  
كانت سبب هلاکهم“

اگر تم یہودیوں کا نمونہ دیکھنا چاہتے ہو تو (ہمارے زمانے کے) علمائے سوء کو دیکھو،  
جو دنیا کی طلب اور (اپنے) سلف کی تقلید پر جمے ہوئے ہیں۔ یہ لوگ کتاب و سنت کی نصوص  
(دلائل) سے منہ پھیرتے اور کسی (اپنے پسندیدہ) عالم کے تعق، تشدد اور استحسان کو مضبوطی  
سے پکڑے بیٹھے ہیں۔ انھوں نے رسول اللہ ﷺ، جو معصوم ہیں، کے کلام کو چھوڑ کر  
موضوع روایات اور فاسد تاویلوں کو گلے سے لگا لیا ہے۔ اسی وجہ سے یہ لوگ ہلاک ہو گئے ہیں۔  
(الفوز الکبیر فی اصول التفسیر ص ۱۱۰، ۱۱۱)

فخر الدین الرازی لکھتے ہیں :  
”ہمارے استاد جو خاتم المحققین والمجتہدین ہیں فرماتے ہیں کہ میں نے فقہائے  
مقلدین کے ایک گروہ کا مشاہدہ کیا ہے کہ میں نے انھیں کتاب اللہ کی بہت سی ایسی آیتیں  
سنائیں جو ان کے تقلیدی مذہب کے خلاف تھیں تو انھوں نے (نہ) صرف ان کے قبول  
کرنے سے اعراض کیا بلکہ ان کی طرف کوئی توجہ ہی نہیں دی“

(تفسیر کبیر، سورۃ التوبہ آیت ۳۱ ج ۱ ص ۳۷ و صلی الہست ص ۱۳۵، ۱۳۶)

تقلید اور مقلدین کا اصلی چہرہ آپ کے سامنے رکھ دیا گیا ہے۔ اب اس تقلید کا رد  
پیش خدمت ہے۔

تقلید کا رد قرآن مجید سے :

۱: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ اور جس کا تجھے علم نہ  
ہو اس کی پیروی نہ کر۔ (سورۃ بنی اسرائیل: ۳۶)  
اس آیت کریمہ سے درج ذیل علماء نے تقلید کے ابطال (باطل ہونے) پر استدلال کیا ہے۔

(۱) ابو حامد محمد بن محمد الغزالی [المصنفی من علم الاصول ۲/۳۸۹] (۲) السیوطی [الرؤی من اخلدالی الارض ص ۱۲۵، ۱۳۰] (۳) ابن الیم [اعلام الموقعین ۲/۱۸۸]

۲: ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿اتَّخِذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ﴾

انھوں نے اپنے احبار (مولویوں) اور رہبان (پیروں) کو، اللہ کے سوا رب بنالیا۔

(سورۃ التوبہ: ۳۱)

اس آیت کریمہ سے درج ذیل علماء نے تقلید کے رد پر استدلال کیا ہے۔

① ابن عبدالبر (جامع بیان العلم وفضلہ ج ۲ ص ۱۰۹)

② ابن حزم (الاحکام فی اصول الاحکام ج ۶ ص ۲۸۳)

③ ابن الیم (اعلام الموقعین ج ۲ ص ۱۹۰)

⑤ السیوطی (باقرارہ، الرؤی من اخلدالی الارض ص ۱۲۰)

⑤ الخطیب البغدادی (الفقیہ والمحققہ ج ۲ ص ۶۶)

حافظ ابن الیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وقد احتج العلماء بهذه الآيات في ابطال التقليد ولم يمنعهم كفر

أولئك من الإحتجاج بها، لأن التشبيه لم يقع من جهة كفر أحدهما

وإيمان الآخر، وإنما وقع التشبيه بين المقلدين بغير حجة للمقلد ..“

علماء نے ان آیات کے ساتھ، ابطال تقلید پر استدلال کیا ہے۔ انھیں (ان آیات

میں مذکورین کے) کفر نے استدلال کرنے سے نہیں روکا، کیونکہ تشبیہ کسی کے کفر یا ایمان کی

وجہ سے نہیں ہے، تشبیہ تو مقلدین میں بغیر دلیل کے (اپنے) مقلد (امام، راہنما) کی بات

ماننے میں ہے۔۔۔“ (اعلام الموقعین ج ۲ ص ۱۹۱)

۳: رب العالمین فرماتا ہے: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾ کہہ دو کہ

اگر تم سچے ہو تو دلیل پیش کرو (البقرہ: ۱۱۱، النحل: ۶۴)

اس آیت کریمہ سے درج ذیل علماء نے تقلید کے باطل ہونے پر استدلال کیا ہے:

- ① ابن حزم (الاحکام ۶/۲۷۵)
  - ② الغزالی (المستصفیٰ ۲/۳۸۹)
  - ③ السیوطی (الرد علی من اخلد الی الارض ص ۱۳۰)
- دیگر دلائل کے لئے محولہ کتابوں کا مطالعہ کریں۔

### تقلید کا رد احادیث سے:

۱: اس میں کوئی شک نہیں کہ تقلید مذاہب اربعہ بدعت ہے۔ حافظ ابن القیم نے فرمایا:

”وإنما حدثت هذه البدعة في القرن الرابع المذموم على لسان رسول الله ﷺ“

اور (تقلید کی) یہ بدعت چوتھی صدی میں پیدا ہوئی ہے جس (صدی) کی مذمت رسول اللہ ﷺ نے اپنی (مقدس) زبان سے بیان فرمائی ہے۔ (اعلام الموقعین ۲/۲۰۸)

حافظ ابن حزم نے کہا: ”إنما حدث التقليد في القرن الرابع“

تقلید (مذاہب اربعہ کی تقلید) چوتھی صدی میں پیدا ہوئی ہے۔

(کتاب: ابطال التقليد، بحوالہ الرد علی من اخلد الی الارض ص ۱۳۳)

بدعت کے بارے میں ارشاد نبوی (ﷺ) ہے:

”و كل بدعة ضلالة“ اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

(صحیح مسلم کتاب الحجۃ باب تخفیف الصلوٰۃ والخطبۃ ج ۸ ص ۸۶۸ و ترجمہ دار السلام: ۲۰۰۵)

۲: گزشتہ صفحات پر باحوالہ عرض کر دیا گیا ہے کہ تقلید مروج میں کتاب و سنت کے

بجائے بلکہ کتاب و سنت کے مقابلے میں اپنے مزعوم امام یا فقہ کی آراء و اجتہادات کی پیروی کی جاتی ہے، نبی کریم ﷺ نے قیامت سے پہلے کی ایک نشانی یہ بھی بیان فرمائی ہے:

”فیبقى ناس جهال يستفتون فيفتون برأیهم فیصلون ویضلون“

پس جاہل لوگ رہ جائیں گے، ان سے مسئلے پوچھے جائیں گے تو وہ اپنی رائے سے فتویٰ

دیں گے وہ خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

(صحیح بخاری، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة باب ما یذکر من ذم الراي ج ۷ ص ۷۳۰)

تنبیہ: امام طبرانی رحمہ اللہ (متوفی ۳۲۰ھ) فرماتے ہیں :

”حدثنا مطلب قال: حدثنا عبد الله قال.. وبه حدثني الليث قال قال يحيى بن سعيد: حدثني أبو حازم عن عمرو بن مرة عن معاذ بن جبل عن رسول الله ﷺ قال: إياكم وثلاثة: زلة عالم وجدال منافق ودنيا تقطع أعناقكم، فامازلة عالم فإن اهتدى فلا تقلدوه دينكم وإن زل فلا تقطعوا عنه أما لكم ..“ إلخ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تین چیزوں سے بچو، عالم کی غلطی، منافق کا (قرآن لے کر) مجادلہ (جھگڑا) کرنا اور دنیا جو تمہاری گردنوں کو کاٹے گی۔ رہی عالم کی غلطی تو اگر وہ ہدایت پر بھی ہو تو دین میں اس کی تقلید نہ کرو، اور اگر وہ پھسل جائے تو اس سے ناامید نہ ہو جاؤ۔ الخ (المجم الاوسط ج ۹ ص ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۸۷۰، ۸۷۱)

روایت کی تحقیق: مطلب بن شعیب کی توثیق جمہور نے کی ہے۔ دیکھئے لسان المیزان (ج ۶ ص ۵۰) ابوصالح عبد اللہ بن صالح کاتب اللیث: ”صدوق کثیر الغلط، ثبت فی کتابہ وکانت فیہ غفلة“ ہے (التقریب: ۳۳۸۸) اس کی روایات صحیح بخاری (ج ۴، ۷۸۹۔۔) وغیرہ میں ہیں۔ لیث بن سعد: ”ثقة ثبت فقیہ إمام مشهور“ ہیں۔ (التقریب: ۵۶۸۴)

یحییٰ بن سعید (الانصاری): ثقہ ثبت ہیں (التقریب: ۷۵۵۹) ابوحازم کا تعین نہیں ہو سکا، ممکن ہے اس سے مراد سلمہ بن دینار الاعرج: ثقہ عابد، ہو (التقریب: ۲۳۸۹) واللہ اعلم عمرو بن مرہ: ثقہ عابد، کان لایدلس ورمی بالارجاء ہیں (التقریب: ۵۱۱۲) معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی ہیں لیکن عمرو بن مرہ کی ان سے ملاقات نہیں ہے لہذا یہ سند منقطع ہے۔

(اور اصطلاح فقہاء میں: مرسل) ہے۔ اسے امام لا الکاکی نے ”عبد اللہ بن وہب: حدثني الليث (بن سعد) عن يحيى بن سعيد عن خالد بن أبي عمران عن أبي حازم عن عمرو بن مرة عن معاذ بن جبل (رضي الله عنه) أن رسول الله



علیہ السلام قال .. ”إلخ کی سند سے روایت کیا ہے۔

(شرح اعتقاد اصول اہل السنۃ ج ۱ ص ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸ ح ۱۸۳)

خالد بن ابی عمران: ”فقیہ صدوق“ ہے۔ (التقریب: ۱۶۶۲)

معلوم ہوتا ہے کہ الاوسط کی سند سے خالد بن ابی عمران کا واسطہ گر گیا ہے۔ یہاں یہ بھی قرینہ ہے کہ اس سے پہلے روایات میں خالد مذکور کا واسطہ موجود ہے (الاوسط: ۸۷۰۸، ۸۷۰۹) نتیجہ: یہ سند ضعیف ہے۔

تنبیہ: لاکائی سے منسوب کتاب شرح اعتقاد اصول اہل السنۃ باسناد صحیح ثابت نہیں ہے۔ ۳: چونکہ تقلید کرنے والا کتاب و سنت کو رد کرتا ہے لہذا اتباع کتاب و سنت کی دلالت کرنے والی تمام آیات و احادیث کو تقلید کے ابطال پر پیش کرنا جائز ہے۔

**تقلید کا رواج عام سے:**

صحابہ کرام اور سلف صالحین نے تقلید سے منع کیا ہے جیسا کہ آگے آرہا ہے، ان کا کوئی مخالف نہیں جو تقلید کو جائز کہتا ہو، لہذا خیر القرون میں اس پر اجماع ہے کہ تقلید ناجائز ہے۔ حافظ ابن حزم فرماتے ہیں:

”وقد صح إجماع جميع الصحابة رضي الله عنهم ، أولهم عن آخرهم ، وإجماع جميع التابعين ، أولهم عن آخرهم على الامتناع والمنع من أن يقصد منهم أحد إلى قول إنسان منهم أو ممن قبلهم فيأخذه كله فليعلم من أخذ بجميع قول أبي حنيفة أو جميع قول مالك أو جميع قول الشافعي أو جميع قول أحمد بن حنبل رضي الله عنهم ممن يتمكن من النظر ، ولم يترك من اتبعه منهم إلى غيره قد خالف إجماع الأمة كلها عن آخرها واتبع غير سبيل المؤمنين ، نعوذ بالله من هذه المنزلة وأيضاً فإن هؤلاء الأفاضل قد منعوا عن تقليد هم و تقليد غيرهم فقد خالفهم من قلدهم“

اول سے آخر تک تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اور اول سے آخر تک تمام تابعین کا اجماع ثابت ہے کہ ان میں سے یا ان سے پہلے (نبی ﷺ کے علاوہ) کسی انسان کے تمام اقوال قبول کرنا منع اور ناجائز ہے۔ جو لوگ ابوحنیفہ، مالک، شافعی اور احمد رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک کے اگر سارے اقوال لے لیتے (یعنی تقلید) کرتے ہیں، باوجود اس کے کہ وہ علم بھی رکھتے ہیں اور ان میں سے جس کو اختیار کرتے ہیں اس کے کسی قول کو ترک نہیں کرتے، وہ جان لیں کہ وہ پوری امت کے اجماع کے خلاف ہیں۔ انھوں نے مومنین کا راستہ چھوڑ دیا ہے۔ ہم اس مقام سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ ان تمام فضیلت والے علماء نے اپنی اور دوسروں کی تقلید سے منع کیا ہے پس جو شخص ان کی تقلید کرتا ہے وہ ان کا مخالف ہے۔

(البدۃ الکافیۃ فی احکام اصول الدین ص ۷۱ والرد علی من اغلڈالی الارض للسید طوسی ص ۱۳۱، ۱۳۲)

### تقلید کا رد آثار صحابہ سے، رضی اللہ عنہم اجمعین:

۱: امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أخبرنا أبو عبد الله الحافظ: ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب: ثنا محمد بن خالد: ثنا أحمد بن خالد الوهبي: ثنا إسرائيل عن أبي حصين عن يحيى بن وثاب عن مسروق عن عبد الله يعني ابن مسعود أنه قال: لا تقلدوا دينكم الرجال فإن أبيتم فبالأموات لا بالأحياء“

مفہوم: سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: دین میں لوگوں کی تقلید نہ کرو، پس اگر تم (میری بات کا) انکار کرتے (یعنی منکر) ہو تو مرنے والوں کی (اقتداء) کر لو، زندوں کی نہ کرو۔

(السنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۰۷ سندہ صحیح)

تنبیہ: اس ترجمے میں اقتداء کا لفظ طبرانی کی روایت کے پیش نظر لکھا گیا ہے۔

(المجم الکبیر ج ۹ ص ۱۶۶ ح ۶۳۷۸)

۲: امام کبیر بن الجراح (متوفی ۱۹۷ھ) فرماتے ہیں:

”حدثنا شعبة عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن سلمة عن معاذ قال: كيف أنتم عند ثلاث: دنیا تقطع رقابكم وزلة عالم وجدال منافق

بالقرآن؟ فسکتوا، فقال معاذ بن جبل: أما دنیا تقطع رقابکم فمن جعل الله غناه في قلبه فقد هدى ومن لا فليس بنافعه دياه وأما زلة عالم، فإن اهتدى فلا تقلدوه دينكم وإن فتن فلا تقطعوا منه آفاتكم فإن المؤمن يفتن ثم يفتن ثم يتوب..“ إلخ

(سیدنا) معاذ (رضی اللہ عنہ) نے فرمایا: جب تین باتیں (روما) ہوں گی تو تمہارا کیا حال ہوگا؟ دنیا جب تمہاری گردنیں توڑ رہی ہوگی، اور عالم کی غلطی اور منافق کا قرآن لے کر جھگڑا (اور مناظرہ) کرنا؟ لوگ خاموش رہے تو معاذ بن جبل (رضی اللہ عنہ) نے فرمایا: گردن توڑنے والی دنیا (یعنی کثرت مال و دولت) کے بارے میں سنو، اللہ نے جس کے دل کو بے نیاز کر دیا وہ ہدایت پا گیا اور جو بے نیاز نہ ہوا تو اسے دنیا فائدہ نہیں دے گی، رہا عالم کی غلطی کا مسئلہ تو (سنو) اگر وہ سیدھے راستے پر بھی (جار ہا) ہو تو اپنے دین میں اس کی تقلید نہ کرو اور اگر وہ فتنے میں مبتلا ہو جائے تو اس سے ناامید نہ ہو جاؤ۔ کیونکہ مومن بار بار فتنے میں مبتلا ہو جاتا ہے پھر (آخر میں) توبہ کر لیتا ہے۔۔۔ إلخ

(کتاب الزہد ج ۱ ص ۲۹۹، ۳۰۰ ح ۷۱۷ سندہ حسن)

شعبہ: ثقہ حافظ متقن ہیں (التقریب: ۲۷۹۰) عمرو بن مرہ کا ذکر گزر چکا ہے، عبد اللہ بن سلمہ (المرادی): ”صدوق تغیر حفظہ“ ہیں (التقریب: ۳۳۶۴) عمرو بن مرہ کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت عبد اللہ بن سلمہ نے تغیر سے پہلے بیان کی ہے دیکھئے مسند الحمیدی تحقیقی (ق ۱۳/۱، ۱۳/۲ ح ۵۷)

عمرو بن مرہ عن عبد اللہ بن سلمہ کی سند کو درج ذیل محدثین نے صحیح قرار دیا ہے: ابن خزمیہ (۲۰۸) وابن حبان (موارد: ۷۹۶، ۷۹۷) والترمذی (۱۳۶) والحاکم (۱۵۲/۱، ۱۵۲/۲) والذہبی والبخاری وابن السکن وعبد الحق الاشعری رحمہم اللہ۔

حافظ ابن حجر اس سند کے بارے میں فرماتے ہیں: ”والحق أنه من قبيل الحسن يصلح للحجة“ اور حق یہ ہے کہ یہ حسن کی قسم میں سے ہے اور حجت (استدلال پکڑنے) کے قابل ہے۔ (فتح الباری ۱۱/۱ ح ۳۰۵)

معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کا یہ قول درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:

کتاب الزہد لابن داؤد (ح ۱۹۳) وقال محققہ: اسنادہ حسن، دوسرا نسخہ ص ۱۷۷ وقال محققوہ: اسنادہ حسن (حلیۃ الاولیاء لابن نعیم (۹۷/۵) جامع بیان العلم وفضلہ لابن عبد البر (۱۳۶/۲) دوسرا نسخہ (۱۱۱/۲) الاحکام لابن حزم (۲۳۶/۶) اتحاف السادة المتقين (۱/۳۷۷، ۳۷۸) بلاسند (کنز العمال (۶/۴۸، ۴۹ ح ۴۳۸۸۱ بلاسند) العلل للدارقطنی (۶/۸۱ س ۹۹۲) اسے دارقطنی اور ابو نعیم الاصبہانی نے صحیح قرار دیا ہے۔ حافظ ابن القیم نے فرمایا: ”وقد صح عن معاذ“ اور یہ معاذ سے صحیح (ثابت) ہے۔ (اعلام الموقعین ۲/۲۳۹)

تنبیہ بلیغ: صحابہ میں سے کوئی بھی اس مسئلے میں سیدنا ابن مسعود اور سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما کا مخالف نہیں ہے لہذا اس پر صحابہ کا اجماع ہے کہ تقلید نہیں کرنی چاہئے۔ والحمد للہ

تقلید کا رد سلف صالحین سے:

۱: امام (عامر بن شراحیل) الشیبی (تابعی، متوفی ۱۰۴ھ) فرماتے ہیں:

”ما حدثوک هؤلاء عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخذ بہ وما قالوہ برأیہم فالقہ فی الحش“ یہ لوگ تجھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو حدیث بتائیں اسے (مضبوطی سے) پکڑ لو اور جو (بات) وہ اپنی رائے سے (خلاف کتاب و سنت) کہیں اسے کوڑے کرکٹ پر پھینک دو۔ (مسند الدارمی ۱/۶۷۷ ح ۲۰۶ وسندہ صحیح)

۲: امام حکم (بن عتیبہ) رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لیس أحد من الناس إلا وأنت أخذ من قوله أو تارك إلا النبي صلی اللہ علیہ وسلم“ لوگوں میں سے ہر آدمی کی بات آپ لے بھی سکتے ہیں اور رد بھی کر سکتے ہیں سوائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے (آپ کی ہر بات لینا فرض ہے)۔ (الاحکام لابن حزم ۶/۲۹۳ وسندہ صحیح)

۳: ابراہیم النخعی رحمہ اللہ کے سامنے کسی نے سعید بن جبیر (تابعی رحمہ اللہ) کا قول پیش کیا تو انھوں نے فرمایا:

”ما تصنع بحديث سعيد بن جبیر مع قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ ؟

رسول اللہ ﷺ کی حدیث کے مقابلے میں تم سعید بن جبیر کے قول کو کیا کرو گے؟  
(الاحکام لابن حزم ۶/۲۹۳ وسندہ صحیح)

۴: امام المزنی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله  
ومن معنى قوله لأقربه علي من أراده مع اعلاميه : نهيه عن تقليده و  
تقليد غيره ، لينظر فيه لحديثه ويحتاط فيه لنفسه“

میں نے یہ کتاب (امام) محمد بن ادریس الشافعی رحمہ اللہ کے علم سے مختصر کی ہے تاکہ  
جو شخص اسے سمجھنا چاہے آسانی سے سمجھ لے، اس کے ساتھ میرا یہ اعلان ہے کہ امام شافعی  
نے اپنی تقلید اور دوسروں کی تقلید (دونوں) سے منع فرمادیا ہے تاکہ (ہر شخص) اپنے دین کو  
پیش نظر رکھے اور اپنے لئے احتیاط کرے۔ (الام مختصر المزنی ص ۱)

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

”كل ما قلت . وكان عن النبي (ﷺ) خلاف قولي مما يصح فحديث  
النبي (ﷺ) أولى ، ولا تقلدوني“

میری ہر بات جو نبی (ﷺ) کی صحیح حدیث کے خلاف ہو (چھوڑ دو) پس نبی  
(ﷺ) کی حدیث سب سے زیادہ بہتر ہے اور میری تقلید نہ کرو۔

(آداب الشافعی ومناقبہ لابن ابی حاتم ص ۵۱ وسندہ حسن)

۵: امام ابو داؤد البجستانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

میں نے (امام) احمد (بن حنبل) سے پوچھا: کیا (امام) اوزاعی، (امام) مالک سے  
زیادہ تتبع سنت ہیں؟ انھوں نے فرمایا: ”لا تقلد دينك أحدًا من هؤلاء“ الخ اپنے  
دین میں، ان میں سے کسی ایک کی بھی تقلید نہ کر۔ الخ (مسائل ابی داؤد ص ۲۷)

۶: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ایک دن قاضی ابو یوسف کو فرمایا:

”ويحك يا يعقوب ! لا تكتب كل ما تسمع مني فإني قد أرى الرأي  
اليوم وأتركه غداً وأرى الرأي غداً وأتركه بعد غد“

اے یعقوب (ابو یوسف) تیری خرابی ہو، میری ہر بات نہ لکھا کر، میری آج ایک رائے ہوتی ہے اور کل بدل جاتی ہے۔ کل دوسری رائے ہوتی ہے تو پھر پرسوں وہ بھی بدل جاتی ہے۔ (تاریخ نجی بن معین ج ۲ ص ۶۰۷ تا ۲۳۶۱ و سندہ صحیح، و تاریخ بغداد ۱۳/۴۲۲)

۷: امام ابو محمد القاسم بن محمد بن القاسم القرطبی البیانی رحمہ اللہ (متوفی ۵۷۶ھ) نے تقلید کے رد پر: ”کتاب الإيضاح فی الرد علی المقلدین“ لکھی۔

(سیر اعلام النبلاء ۱۳/۳۲۹ ت ۱۵۰)

۸: امام ابن حزم نے فرمایا: ”والتقلید حرام“ اور تقلید حرام ہے۔

(النبذة الکافیة فی احکام اصول الدین ص ۷۰)

اور فرمایا: ”والعامی والعالم فی ذلک سواء، وعلی کل أحد حفظه الذی یقدر علیه من الاجتهاد“ اور عامی و عالم (دونوں) اس (حرمت تقلید میں) برابر ہیں، ہر ایک اپنی طاقت اور استطاعت کے مطابق اجتہاد کرے گا۔ (النبذة الکافیة ص ۷۱)

حافظ ابن حزم الظاہری نے اپنی عقیدے والی کتاب میں لکھا ہے: ”ولا یحل لأحد أن یقلد أحدًا، لاحيًا ولا میتًا“ کسی شخص کے لئے تقلید کرنا حلال نہیں ہے، زندہ ہو یا مردہ (کسی کی بھی تقلید نہیں کرے گا)۔ (کتاب الدرۃ فیما یجب اعتقادہ ص ۲۷۷)

معلوم ہوا کہ تقلید نہ کرنے کا مسئلہ عقیدے کا مسئلہ ہے۔ والحمد للہ

۹: امام ابو جعفر الطحاوی (حنفی!) سے مروی ہے: ”وہل یقلد إلا عصبی أو غبی“

تقلید تو صرف وہی کرتا ہے جو متعصب اور بے وقوف ہوتا ہے۔ (لسان المیزان ۱۸/۲۸۰)

۱۰: عینی حنفی (!) نے کہا: ”فالمقلد ذہل والمقلد جہل وآفة کل شیء من التقلید“ پس مقلد غلطی کرتا ہے اور مقلد جہالت کا ارتکاب کرتا ہے اور ہر چیز کی مصیبت تقلید کی وجہ سے ہے۔ (البنایۃ شرح الہدایۃ ج ۱ ص ۳۱۷)

۱۱: زیلیحی حنفی (!) نے کہا: ”فالمقلد ذہل والمقلد جہل“ پس مقلد غلطی کرتا ہے

اور مقلد جہالت کا ارتکاب کرتا ہے۔ (نصب الرایۃ ج ۱ ص ۲۱۹)

۱۲: امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے تقلید کے خلاف زبردست بحث کرنے کے بعد فرمایا:

”وَأَمَّا أَنْ يَقُولَ قَائِلٌ : إِنَّهُ يَجِبُ عَلَى الْعَامَّةِ تَقْلِيدَ فُلَانٍ أَوْ فُلَانٍ ، فَهَذَا لَا يَقُولُهُ مُسْلِمٌ“ اور اگر کوئی کہنے والا یہ کہے کہ عوام پر فلاں یا فلاں کی تقلید واجب ہے، تو یہ قول کسی مسلمان کا نہیں ہے۔ (مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲۲ ص ۲۳۹)

امام ابن تیمیہ خود بھی تقلید نہیں کرتے تھے، دیکھئے اعلام الموقعین (ج ۲/۲۳۱، ۲۳۲)

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

”وَلَا يَجِبُ عَلَى أَحَدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ تَقْلِيدَ شَخْصٍ بَعِيْنَهُ مِنَ الْعُلَمَاءِ فِي كُلِّ مَا يَقُولُ ، وَلَا يَجِبُ عَلَى أَحَدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ التَّزَامُ مَذْهَبَ شَخْصٍ مَعِيْنٍ غَيْرِ الرَّسُولِ ﷺ فِي كُلِّ مَا يُوْجِبُهُ وَيُخْبِرُهُ“

کسی ایک مسلمان پر بھی علماء میں سے کسی ایک متعین عالم کی ہر بات میں، تقلید واجب نہیں ہے، رسول اللہ ﷺ کے علاوہ، کسی شخص متعین کے مذہب کا التزام کسی ایک مسلمان پر واجب نہیں ہے کہ ہر چیز میں اسی کی پیروی شروع کر دے۔ (مجموع فتاویٰ ۲۰/۲۰۹)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ مزید فرماتے ہیں :

”.. مَنْ نَصَبَ إِمَامًا فَأَوْجِبَ طَاعَتَهُ مُطْلَقًا اِعْتِقَادًا أَوْ حَالًا فَقَدْ ضَلَّ فِي ذَلِكَ كَائِمَةُ الضَّلَالِ الرَّافِضَةِ الْإِمَامِيَّةِ“

جس شخص نے ایک امام مقرر کر کے مطلقاً اس کی اطاعت واجب قرار دے دی، چاہے عقیدتا ہو یا عملاً، تو ایسا شخص گمراہ رافضیوں امامیوں کے سرداروں کی طرح گمراہ ہے۔ (مجموع فتاویٰ ۱۹/۶۹)

۱۳: علامہ سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے ایک کتاب لکھی ”کتاب الرد علی من أخذ إلى الأرض و جهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض“ مطبوعہ: عباس احمد الباز، دار الباز مکتبہ الکثرۃ، اس کتاب میں انھوں نے ”باب فساد التقليد“ کا باب باندھا ہے۔ (ص ۱۲۰) اور تقلید کا رد کیا ہے۔

علامہ سیوطی فرماتے ہیں :

”وَالَّذِي يَجِبُ أَنْ يَقَالَ : كُلٌّ مِنْ انْتَسَبَ إِلَى إِمَامٍ غَيْرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ

یو الی علی ذلک ویعادی علیہ فهو مبتدع خارج عن السنة والجماعة، سواء كان فی الأصول أو الفروع“

یہ کہنا واجب (فرض) ہے کہ ہر وہ شخص جو رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی دوسرے امام سے منسوب ہو جائے، اس انتساب پر وہ دوستی رکھے اور دشمنی رکھے تو یہ شخص بدعتی ہے، اہل سنت والجماعت سے خارج ہے، چاہے (انتساب) اصول میں ہو یا فروع میں۔

(الکنز المذہب والفلک المشہور ص: ۱۳۹)

۱۲: شیخ العالم الکبیر المحدث محمد فاخر بن محمد یحییٰ بن محمد امین العباسی السلفی، الہ آبادی (پیدائش ۱۱۲۰ھ وفات ۱۱۶۲ھ) تقلید نہیں کرتے تھے بلکہ کتاب وسنت کے دلائل پر عمل کرتے اور خود اجتہاد کرتے تھے۔ (دیکھئے نزہۃ الخواطر ج ۶ ص ۳۵۰ تا ۶۳۶)

امام محمد فاخر الہ آبادی فرماتے ہیں :

”تقلید کا معنی دلیل معلوم کئے بغیر کسی کے قول پر عمل کرنا ہے۔ کسی روایت کو قبول کرنے اور اس کے مطابق عمل کرنے کو تقلید نہیں کہتے، اہل علم کا اجماع ہے کہ اصول دین میں تقلید کرنا ممنوع ہے، جمہور کے نزدیک کسی خاص مذہب کی تقلید کرنا جائز نہیں ہے بلکہ اجتہاد واجب ہے۔ تقلید کی بدعت چوتھی صدی ہجری میں پیدا ہوئی ہے“ (رسالہ نجاتیہ ص ۴۲، ۴۱)

محدث فاخر رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

”طالب نجات کے لئے لازم ہے کہ پہلے کتاب وسنت کے مطابق اپنے عقائد درست کرے اور اس بارہ میں کسی کے قول وفعل کی طرف قطعاً توجہ نہ دے۔“ (رسالہ نجاتیہ ص ۱۷)

نیز فرماتے ہیں :

”اہل سنت کے تمام مذاہب میں حق موجود ہے، اور ہر مذہب کے بانی کو حق سے کچھ نہ کچھ حصہ ملا ہے، مگر اہل حدیث کا مذہب دیگر سب مذاہب سے زیادہ حق پر ہے۔“

(نجاتیہ ص ۴۱)

تنبیہ: علامہ محمد فاخر رحمہ اللہ کی وفات ۱۱۶۲ھ کے بہت بعد میں بانی مدرسہ دیوبند: محمد قاسم نانوتوی صاحب (پیدائش ۱۲۳۸ء) اور بانی مدرسہ بریلی: احمد رضا خان بریلوی صاحب



(پیدائش ۱۲۷۲ھ) پیدا ہوئے تھے۔

۱۵: الشیخ الامام صالح بن محمد العری الفلانی رحمہ اللہ (متوفی ۱۲۱۸ھ) نے تقلید کے رد میں ایک زبردست کتاب لکھی ہے ”ایفاظ ہمم اولی الأبصار للاقتداء بسید المهاجرین والأنصار وتحذیرهم عن الابتداع الشائع فی القرۃ والأمصا، من تقلید المذاهب مع الحمیة والعصبیة بین فقهاء الأعصار“ یہ سار ایک کتاب کا نام ہے جو کہ ایفاظ ہمم اولی الأبصار کے نام سے مشہور ہے۔

۱۶: شیخ حسین بن محمد بن عبد الوہاب اور شیخ عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب رحمہما اللہ نے فرمایا: ”عقیدۃ الشیخ محمد رحمہ اللہ .. اتباع ما دل علیہ الدلیل من کتاب اللہ وسنة رسول اللہ ﷺ وعرض أقوال العلماء علی ذلک فما وافق کتاب اللہ وسنة رسولہ قبلناہ وأفتینا بہ وما خالف ذلک رد دناہ علی قائلہ“

شیخ محمد (بن عبد الوہاب) رحمہ اللہ کا عقیدہ یہ ہے کہ جس پر کتاب وسنت کی دلیل ہو اس کی اتباع کی جائے اور علماء کے اقوال کو (کتاب وسنت) پر پیش کرنا چاہئے، جو کتاب وسنت کے موافق ہوں انھیں ہم قبول کرتے ہیں اور ان پر فتویٰ دیتے ہیں اور جو (کتاب وسنت) کے مخالف (اقوال) ہیں ہم انھیں رد کر دیتے ہیں۔

(الدرر السیہ ۱/۲۱۹، ۲۲۰، دوسرا نسخہ ۱۲۷۴-۱۲۷۵ والاقاع بما جاء عن ائمة الدعوة من الاقوال فی الاتباع ص ۲۷)

۱۷: عبد العزیز بن محمد بن سعود رحمہ اللہ (سعودی عرب کے بادشاہ) سے پوچھا گیا کہ ایک آدمی مذہب مشہورہ کی تقلید نہیں کرتا، کیا یہ شخص نجات پا جائے گا؟ سلطان عبد العزیز نے کہا:

”من عبد اللہ وحده لا شریک لہ ، فلم یستغث إلا اللہ ولم یدع إلا اللہ وحده ولم یدبح إلا للہ وحده ولم ینذر إلا للہ وحده ولم یتوکل إلا علیہ ویذب عن دین اللہ وعمل اللہ بما عرف من ذلک بقدر استطاعته فهو ناج بلا شک وإن لم یعرف هذه المذاهب المشهورة“

جو شخص ایک اللہ وحدہ، لا شریک لہ کی عبادت کرے، استغاثہ صرف اسی سے کرے، دعا صرف ایک اللہ ہی سے مانگے ذبح بھی ایک اللہ ہی کے لئے کرے، نذر بھی صرف اسی کی ہی مانے، صرف اسی پر توکل کرے، اللہ کے دین کا دفاع کرے اور اس میں سے جو معلوم ہو حسب استطاعت اس پر عمل کرے تو یہ شخص بغیر کسی شک کے نجات پانے والا ہے، اگرچہ اسے ان مذاہب مشہورہ کا پتہ ہی نہ ہو۔ (الدرر السنیہ ۱۷۰۲-۱۷۰۳ طبع جدیدہ، والافتاح ص ۳۹، ۴۰)

۱۸: سعودی عرب کے مفتی شیخ عبدالعزیز بن باز رحمہ اللہ نے فرمایا:

”وأنا الحمد لله - لست بمتعصب ولكني أحكم الكتاب والسنة وأبني

فتاواي على ما قاله الله ورسوله، لا على تقليد الحنابلة ولا غيرهم“

میں، بحمد اللہ، متعصب نہیں ہوں، لیکن میں کتاب و سنت کے مطابق فیصلے کرتا ہوں۔ میرے فتوؤں کی بنیاد قال اللہ اور قال الرسول پر ہے، حنابلہ یا دوسروں کی تقلید پر نہیں ہے۔ (الجلدہ رقم: ۸۰۶ تاریخ ۲۵ صفر ۱۴۱۶ھ ص ۲۳ والافتاح ص ۹۲)

۱۹: یمن کے مشہور سلفی عالم شیخ مقبل بن ہادی الوادعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”التقليد حرام، لا يجوز لمسلم أن يقلد في دين الله...“ تقلید حرام ہے، کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ اللہ کے دین میں (کسی کی) تقلید کرے۔

(تحفۃ الجیب علی مسئلۃ الحاضر والغریب ص ۲۰۵)

شیخ مقبل رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں: ”فالتقليد لا يجوز والذين يبيحون تقليد العامي للعالم نقول لهم: أين الدليل؟“ پس تقلید جائز نہیں ہے اور جو لوگ عامی (جاہل) کیلئے تقلید جائز قرار دیتے ہیں ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ (اس کی) دلیل کہاں ہے؟ (ایضاً ص ۲۶)

شیخ مقبل بن ہادی رحمہ اللہ طالب علموں کو نصیحت فرماتے ہیں :

”نصحتي لطلبة العلم: الابتعاد عن التقليد، قال الله سبحانه و تعالى

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾

طالب علموں کو میری یہ نصیحت ہے کہ وہ تقلید سے دور رہیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور

جس کا تجھے علم نہ ہو اس کے پیچھے نہ چل۔ (غارة الاثر طبع علی اہل الجہل والسفہ ص ۱۱۱) ۲۰:  
مدینہ طیبہ کے خالص عربی، سلفی شیخ محمد بن ہادی بن علی المدخلی حفظہ اللہ نے تقلید کے  
رد پر ایک کتاب لکھی ہے:

”الإقناع بما جاء عن أئمة الدعوة من الأقوال في الإتياع“

میں جب شیخ کے گھر گیا تو انھوں نے اپنے ہاتھ سے یہ کتاب مجھے دی۔ واللہ  
اس طرح کے اور بے شمار حوالے ہیں، ان سے ثابت ہے کہ تقلید کے رد پر خیر القرون میں  
اجماع تھا اور بعد میں جمہور کا یہ مسلک و مذہب و تحقیق ہے کہ تقلید جائز نہیں ہے۔  
تنبیہ (۱): امام خطیب بغدادی رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳ھ) نے لکھا ہے:

”وأما من يسوغ له التقليد فهو العامي الذي لا يعرف طرق الأحكام

الشرعية فيجوز له أن يقلد عالماً ويعمل بقوله: قال الله تعالى

﴿فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾“

تقلید جس کے لئے جائز ہے وہ ایسا عامی (جاہل) ہے جو شرعی احکام کے دلائل نہیں  
جانتا، اس کے لئے جائز ہے کہ وہ کسی عالم کی تقلید کرے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اگر تم نہیں  
جانتے تو اہل ذکر (علماء) سے پوچھ لو۔ (الفقیہ والمحققہ ۲/۶۸)  
حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں:

”وهذا كله لغير العامة فإن العامة لا بد لها من تقليد علماء ها عند النازلة

تنزل بها لأنها لا تتبين موقع الحجة ولا تصل بعلم الفهم إلى علم ذلك“

یہ سب (تقلید کی نفی) عوام کے علاوہ (یعنی علماء) کے لئے ہے۔ رہے عوام تو ان  
پر مسئلہ پیش آنے کی صورت میں، ان کے علماء کی تقلید ضروری ہے۔ کیونکہ انھیں دلیل معلوم  
نہیں ہوئی اور عدم علم کی وجہ سے وہ اس کے فہم تک نہیں پہنچ سکتے۔

(جامع بیان العلم وفضلہ ۲/۱۱۴، الروعی من اعدای الارض ص ۱۳۳)

اس طرح کے اقوال بعض دوسرے علماء کے بھی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ عامی

(جاہل) عالم سے مسئلہ پوچھ کر اس پر عمل کرے گا، اور یہ ”تقلید“ ہے۔!!

عرض ہے کہ عامی (جاہل) کا عالم سے مسئلہ پوچھنا بالکل صحیح ہے لیکن گزشتہ صفحات میں باحوالہ ذکر کر دیا گیا ہے کہ یہ تقلید نہیں ہے (بلکہ اتباع و اقتداء ہے) مثلاً دیکھئے ص ۸ وغیرہ، اسے تقلید کہنا غلط ہے۔

عامی دوا اجتہاد کرتا ہے:

۱: وہ صحیح العقیدہ اہل سنت کے عالم کا انتخاب کرتا ہے، اگر وہ بد قسمتی سے کسی اہل بدعت کے عالم کا انتخاب کر لے تو پھر صحیح بخاری کی حدیث: ”فیصلون و یصلون“ پس وہ خود گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے (البخاری: ۷۳۰۷) کی رو سے گمراہ ہو سکتا ہے۔

۲: وہ صحیح العقیدہ اہل سنت کے عالم کے پاس جا کر مسئلہ پوچھتا ہے کہ مجھے دلیل سے جواب دیں، عامی کا یہی اجتہاد ہے۔ [نیز دیکھئے مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ (۲۰/۲۰) و اعلام الموقعین (۲۱۶/۲) و ایقاظہم اولی الابصار (ص ۳۹)]

عامی سے مراد: ”الصراف الجاہل الذی لا یعرف معنی النصوص والأحادیث وتاویلا تھا“ جاہل محض، جو نصوص و احادیث کا معنی اور تاویل نہیں جانتا۔ (خزانة الروایات، بحوالہ ایقاظہم اولی الابصار ص ۳۸)

عامی اگر جنگل میں ہو اور قبلہ کی سمت اسے معلوم نہ ہو وہ نماز پڑھنے کے لئے اجتہاد کرے گا۔ ایک عامی (مثلاً دیوبندی) اپنے مولوی، مثلاً یونس نعمانی (دیوبندی) سے مسئلہ پوچھ کر اگر اس پر عمل کرے تو کوئی بھی یہ نہیں کہتا ہے کہ یہ عامی یونس نعمانی کا مقلد ہو گیا ہے اور اب یہ حنفی نہیں بلکہ یونی ہے۔ !!

تنبیہ (۲): خطیب بغدادی و ابن عبد البر وغیرہا نے علماء کے لئے تقلید کو ناجائز قرار دیا ہے۔ اس کے برعکس دیوبندی و بریلوی حضرات یہ کہتے پھرتے ہیں کہ عالم پر بھی تقلید واجب ہے۔ اسی وجہ سے ان کے نام نہاد علماء بھی اہل تقلید کہلاتے ہیں۔

تنبیہ (۳): بعض علماء کے ساتھ حنفی و شافعی و مالکی و حنبلی کا سابقہ و لاحقہ لگا ہوتا ہے جس سے بعض لوگ یہ استدلال کرتے ہیں کہ یہ علماء مقلدین میں سے تھے۔ اس استدلال کے

باطل ہونے کے چند دلائل درج ذیل ہیں:

۱: حنفی و شافعی علماء نے خود تقلید پر شدید رد کر رکھا ہے۔ دیکھئے ص ۳۹ حوالہ: ۹ (ابو جعفر

الطحاوی)، ص ۳۹ حوالہ: ۱۰ (العینی) و ص ۳۹ حوالہ: ۱۱ (الزیلعی) وغیرہ،

۲: ان علماء سے مروی ہے کہ وہ تقلید کا انکار کرتے تھے۔ شافعیوں کے علماء: ابو بکر

القفال، ابوعلی اور قاضی حسین سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا: ”لسنا مقلدین للشافعی،

بل وافق رأینا رایہ“ ہم (امام) شافعی کے مقلد نہیں ہیں بلکہ ہماری رائے (اجتہاد کی وجہ

سے) ان کی رائے کے موافق ہو گئی ہے۔

(النافع الکبیر لمن یطالع الجامع الصغیر طبقات الفقہاء، تصنیف عبدالحی لکھنوی ص ۷، تقریرات الرافعی ج ۱ ص ۱۱

التقریر والتجیر ج ۳ ص ۴۵۳)

علماء خود اعلان کر رہے ہیں کہ ہم مقلدین نہیں ہیں اور مقلدین یہ شور مچا رہے ہیں کہ

یہ علماء ضرور مقلدین ہیں، سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ

۳: کسی مستند عالم سے یہ قول ثابت نہیں ہے کہ ”أنا مقلد“ میں مقلد ہوں!!

تنبیہ (۴): بعض علماء کو طبقات الشافعیہ و طبقات الحنفیہ و طبقات المالکیہ و طبقات الحنبلیہ

میں ذکر کیا گیا ہے۔ یہ اس کی دلیل نہیں ہے کہ یہ علماء: مقلدین تھے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ طبقات الحنبلیہ (ج ۱ ص ۲۸۰) و طبقات المالکیہ (الدبیان

المذہب ص ۳۲۶ ت ۴۳) میں مذکور ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ طبقات مالکیہ و طبقات

حنابلہ میں مذکور ہیں۔ کیا یہ دونوں امام بھی مقلدین میں سے تھے؟ اصل وجہ یہ ہے کہ استادی

شاگردی یا اپنے نمبر بڑھانے وغیرہ کیلئے ان علماء کو ان کتب طبقات میں ذکر کر دیا گیا ہے،

یہ ان کے مقلد ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ اس طویل تمہید کے بعد اب ماسٹر امین اوکاڑوی

صاحب کے رسالے ”تحقیق مسئلہ تقلید“ کا جواب پیش خدمت ہے شروع میں ماسٹر صاحب

کی عبارت کا عکس اور اس کے بعد علی الترتیب جوابات لکھ دیئے گئے ہیں۔ والحمد للہ



مثال: ۱

## امین اوکاڑوی کے دس جھوٹ

(۱) تحقیق کا لفظ تقلید کی ضد ہے۔ جب تحقیق ہوگی تو تقلید ختم ہو جائے گی۔ تقلید آتی ہی اس وقت ہے جب تحقیق نہ ہو۔ ایک غالی دیوبندی مولوی امداد الحق شیووی ”فاضل جامعۃ العلوم الاسلامیہ، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی“ نے صاف صاف لکھا ہے: ”حَقُّوْا وَلَا تَقْلِدُوْا“ (حقیقت حقیقت الالحاد ص ۲۳۱ مطبوعہ: اسلامی کتب خانہ، علامہ بنوری ٹاؤن، کراچی نمبر ۵) شیووی کی عبارت کا ترجمہ: ”تحقیق کرو اور تقلید نہ کرو“

معلوم ہوا کہ تقلید تحقیق کی ضد ہے۔ واللہ تحقیق اور تقلید ایک دوسرے کی ضد اور نفیض ہیں۔ تحقیق کا مادہ ”حق“ ہے۔ جس کا معنی ثابت شدہ بات صحیح بات وغیرہ ہے۔ اور ”تحقیق“ کا معنی ثابت کرنا، صحیح بات تک پہنچنا ہے جبکہ ”تقلید“ اس کے بالکل برعکس: غیر ثابت باتوں کو ماننا اور اپنانا ہے۔

(۲) محمد امین صفدر صاحب، حیاتی دیوبندیوں کے مشہور مناظر تھے۔ راقم الحروف نے ان کا تفصیلی رد ”امین اوکاڑوی کا تعاقب“ / ”تحقیق جزء رفع الیدین“ اور ”تحقیق جزء القراءة للبخاری“ میں لکھا ہے۔ اوکاڑوی صاحب کے اکاذیب و افتراءات پر علیحدہ کتاب مرتب کرنے کا پروگرام ہے۔ فی الحال ان کے دس جھوٹ پیش خدمت ہیں:

۱: امین اوکاڑوی نے کہا: ”اس کا راوی احمد بن سعید دارمی مجسمہ فرقہ کا بدعتی ہے“ (مسعودی فرقہ کے اعتراضات کے جوابات ص ۴۱، ۴۲ تجلیات صفدر، طبع جمعیۃ اشاعۃ العلوم الخفیہ ج ۲ ص ۳۳۸، ۳۳۹)

تبصرہ: امام احمد بن سعید الدارمی رحمہ اللہ کے حالات تہذیب التہذیب (۱/۳۱)، (۳۲) وغیرہ میں مذکور ہیں۔ وہ صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہما کے راوی اور بالاتفاق ثقہ ہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ان کی تعریف کی۔ حافظ ابن حجر العسقلانی نے کہا: ”ثقة حافظ“ (تقریب التہذیب: ۳۹)

ان پر کسی محدث یا امام یا عالم نے، مجسمہ فرقے میں سے ہونے کا الزام نہیں لگایا۔

۲: اوکاڑوی نے کہا: ”رسول اقدسؐ نے فرمایا: ”لا جمعة الا بخطبة““ خطبہ کے بغیر

جمعہ نہیں ہوتا“ (مجموعہ رسائل ج ۲ ص ۱۶۹ طبع جون ۱۹۹۳ء)

تبصرہ: ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث: رسول اللہ ﷺ سے قطعاً ثابت نہیں ہے۔ مائیکوں کی غیر مستند کتاب ”المدونة“ میں ابن شہاب (الزہری) سے منسوب ایک قول لکھا ہوا ہے: ”بلغني أنه لا جمعة إلا بخطبة فمن لم يخطب صلى الظهر أربعاً“ (ج ۱ ص ۱۴۷)

اس غیر ثابت قول کو اوکاڑوی صاحب نے رسول اللہ ﷺ سے صراحۃً منسوب کر دیا ہے۔ ۳: اوکاڑوی نے کہا: ”برادران اسلام، اللہ تعالیٰ نے جس طرح کافروں کے مقابلے میں ہمارا نام مسلم رکھا، اسی طرح اہل حدیث کے مقابلے میں آنحضرت ﷺ نے ہمارا نام اہلسنت والجماعت رکھا۔“ (مجموعہ رسائل ج ۴ ص ۳۶ طبع نومبر ۱۹۹۵ء)

تبصرہ: کسی ایک حدیث میں بھی رسول اللہ ﷺ نے اہل حدیث کے مقابلے میں دیوبندیوں کا نام: اہل سنت والجماعت نہیں رکھا۔ یہ بات عام علمائے حق کو معلوم ہے کہ دیوبندی حضرات اہل سنت والجماعت نہیں ہیں بلکہ نرے صوفی، وحدت الوجودی اور غالی مقلد ہیں۔

۴: اوکاڑوی نے صحاح ستہ کے مرکزی راوی ابن جریج کے بارے میں کہا: ”یہ بھی یاد رہے کہ یہ ابن جریج وہی شخص ہیں جنہوں نے مکہ میں متعہ کا آغاز کیا اور نوے عورتوں سے متعہ کیا“ (تذکرۃ الحفاظ) (مجموعہ رسائل ج ۴ ص ۱۶۳)

تبصرہ: تذکرۃ الحفاظ للذہبی (ج ۱ ص ۱۶۹ تا ۱۷۱) میں ابن جریج کے حالات مذکور ہیں مگر ”متعہ کا آغاز“ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ یہ خالص اوکاڑوی جھوٹ ہے۔ رہی یہ بات کہ ابن جریج نے نوے عورتوں سے متعہ کیا تھا بحوالہ تذکرۃ الحفاظ (ص ۱۷۰، ۱۷۱) یہ بھی ثابت نہیں ہے کیونکہ امام ذہبی نے ابن عبدالحکم تک کوئی سند بیان نہیں کی۔

سرفراز خان صفدر دیوبندی لکھتے ہیں:

”اور بے سند بات حجت نہیں ہو سکتی“ (احسن الکلام ج ۱ ص ۳۲ طبع بار دوم)

۵: ایک مرد دروایت کے بارے میں اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”مگر تاہم طحاوی ج ۱ ص ۱۶۰ پر تصریح ہے کہ مختار نے یہ حدیث بذات خود حضرت علیؑ سے سنی۔“  
(جزء القراءة للبخاری، تحریفات: اوکاڑوی ص ۵۸ تحت ح ۳۸)  
تبصرہ: معانی الآثار للطحاوی (بیروتی نسخہ ۲۱۹/۱، نسخہ ایچ ایم سعید کمپنی، ادب منزل پاکستان چوک کراچی ج ۱ ص ۱۵۰) میں لکھا ہوا ہے:

”عن المختار بن عبد الله بن أبي لیلی قال: قال علي رضي الله عنه“  
یہ بات عام طالب علموں کو بھی معلوم ہے کہ ”قال“ اور ”سمعت“ میں بڑا فرق ہے۔ قال (اس نے کہا) کا لفظ تصریح سماع کی لازمی دلیل نہیں ہوتا، جزء القراءة کی ایک روایت میں امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قال لنا أبو نعیم“ (ح ۴۸)  
اس پر تبصرہ کرتے ہوئے اوکاڑوی فرماتے ہیں: ”اس سند میں نہ بخاریؒ کا سماع ابو نعیم سے ہے اور ابن ابی الحسنؒ بھی غیر معروف ہے۔“ (جزء القراءة مترجم ص ۶۲)  
۶: اوکاڑوی نے کہا: ”اور دوسرا صحیح السند قول ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: لا یقرؤا خلف الامام کہ امام کے پیچھے کوئی شخص قراءت نہ کرے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۷۶)“  
(جزء القراءة، ترجمہ و تشریح: امین اوکاڑوی ص ۶۳ تحت ح ۴۷)

تبصرہ: ان الفاظ کے ساتھ مصنف ابن ابی شیبہؒ میں آپ ﷺ کی کوئی حدیث موجود نہیں ہے، بلکہ یہ سیدنا جابرؓ کا قول ہے جسے اوکاڑوی صاحب نے مرفوع حدیث بنا لیا ہے۔  
۷: اوکاڑوی نے کہا: ”حضرت عمرؓ نے حضرت نافع اور انس بن سیرین کو فرمایا: تکفیک قراءة الامام تجھے امام کی قراءت کافی ہے۔“ (جزء القراءة ماؤکاڑوی ص ۶۶ تحت ح ۵۱)  
تبصرہ: انس بن سیرین رحمہ اللہ ۳۳ھ یا ۳۴ھ میں پیدا ہوئے (تہذیب التہذیب: ۳۸۸۸) نافع نے سیدنا عمرؓ کو نہیں پایا (اتحاف المھرۃ للحافظ ابن حجر ۱۲/۳۸۶ قبل ح ۱۵۸۱۰) معلوم ہوا کہ انس بن سیرین اور نافع دونوں، امیر المؤمنین عمرؓ کے زمانے میں موجود ہی نہیں تھے تو ”کو فرمایا“ سراسر جھوٹ ہے جسے اوکاڑوی صاحب نے گھڑ لیا ہے۔

۸: اوکاڑوی نے کہا: ”تقلید شخصی کا انکار ملکہ و کثوریہ کے دور میں شروع ہوا اس سے پہلے



اس کا انکار نہیں بلکہ سب لوگ تقلید شخصی کرتے تھے۔“ (تجلیات صفحہ ۲۲ ص ۴۱۰ نسخہ فیصل آباد)  
تبصرہ: احمد شاہ درانی کو شکست دینے والے مغل بادشاہ احمد شاہ بن ناصر الدین محمد شاہ (دور حکومت ۱۱۶۱ھ تا ۱۱۶۷ھ) کے عہد میں فوت ہو جانے والے شیخ محمد فاخر الہ آبادی رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۶۳ھ) فرماتے ہیں کہ: ”جمہور کے نزدیک کسی خاص مذہب کی تقلید کرنا جائز نہیں ہے بلکہ اجتہاد واجب ہے۔ تقلید کی بدعت چوتھی صدی ہجری میں پیدا ہوئی ہے۔“

(رسالہ نجاتیہ ص ۴۱، ۴۲)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ وغیرہ نے تقلید شخصی کی مخالفت کی ہے۔ (دیکھئے یہی مضمون ص ۴۰)  
امام ابن حزم نے اعلان کیا ہے: ”والتقلید حرام“ اور (عامی ہو یا عالم) تقلید حرام ہے۔  
(النبذۃ الکافیہ ص ۷۰، ۷۱ ویہی مضمون ص ۳۹)

یہ سب ملکہ و کثور یہ سے بہت پہلے گزرے ہیں۔

۹: اوکاڑوی نے کہا: ”یہی وجہ ہے کہ سب محدثین ائمہ اربعہ میں سے کسی نہ کسی کے مقلد ہیں“  
(مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۶۲ طبع اول ۱۹۹۵ء)

تبصرہ: شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (متوفی ۷۲۸ھ) سے محدثین کرام کے بارے میں پوچھا گیا کہ ”هل كان هؤلاء مجتهدين لم يقلدوا أحدًا من الأئمة ، أم كانوا مقلدين“ کیا یہ لوگ مجتہدین تھے، انھوں نے ائمہ میں سے کسی کی تقلید نہیں کی یا یہ مقلدین تھے؟  
(مجموع فتاویٰ ج ۲۰ ص ۳۹)

تو شیخ الاسلام نے جواب دیا:

”الحمد لله رب العالمين ، أما البخاري و أبو داود فإمامان في الفقه من أهل الإجتهد ، وأما مسلم والترمذي والنسائي و ابن ماجه وابن خزيمة و أبو يعلى و البزار و نحوهم فهم على مذهب أهل الحديث ، ليسوا مقلدين لواحد بعينه من العلماء ، ولا هم من الأئمة المجتهدين على الإطلاق“  
بخاری اور ابوداؤد و توفیقہ کے امام (اور) مجتہد (مطلق) تھے۔ رہے امام مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمہ، ابویعلیٰ اور البزار وغیرہم تو وہ اہل حدیث کے مذہب پر تھے،

علماء میں سے کسی کی تقلید معین کرنے والے، مقلدین نہیں تھے، اور نہ مجتہد مطلق تھے۔“  
(مجموع فتاویٰ ج ۲۰ ص ۴۰)

یہ عبارت اس مفہوم کے ساتھ درج ذیل کتابوں میں بھی ہے:  
توجیہ النظر الی اصول الاثر للجزائری ص (۱۸۵) الکلام المفید فی اثبات التقليد، تصنیف سرفراز  
خان صفدر دیوبندی ص (۲۷ طبع ۱۴۱۳ھ) ماتمس الیہ الحامیہ لمن یطالع سنن ابن ماجہ (ص ۲۶)  
تنبیہ: شیخ الاسلام کا ان کبار ائمہ حدیث کے بارے میں یہ کہنا کہ ”نہ مجتہد مطلق تھے“  
محل نظر ہے۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعۃ۔

۱۰: اوکاڑوی صاحب نے امام عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ کے بارے میں کہا: ”میں  
نے کہا: سرے سے یہ ثابت نہیں کہ عطاء کی ملاقات دوسو صحابہ سے ہوئی ہو اور یہ تو بالکل ہی  
غلط ہے کہ ابن زبیرؓ کے وقت تک کسی ایک شہر میں دوسو صحابہ موجود ہوں“

(تحقیق مسئلہ آئین ص ۴۴ و مجموعہ رسائل ج ۱ ص ۱۵۶، طبع اکتوبر ۱۹۹۱ء)  
دوسرے مقام پر یہی اوکاڑوی صاحب اعلان کرتے ہیں: ”مکہ مکرمہ بھی اسلام اور  
مسلمانوں کا مرکز ہے۔ حضرت عطاء بن ابی رباح یہاں کے مفتی ہیں۔ دوسو صحابہ کرام سے  
ملاقات کا شرف حاصل ہے۔“ (نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کی شرعی حیثیت ص ۹، و مجموعہ رسائل ج ۱ ص ۲۶۵)  
تبصرہ: ان دونوں عبارتوں میں ایک عبارت بالکل جھوٹ ہے۔ اوکاڑوی صاحب کے  
دس اکاذیب کا بیان ختم ہوا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ص ۳

۳

سوال نمبر ۱ | تقلید کا لغوی اور شرعی معنی کیا ہے ؟  
جواب | تقلید کا لغوی معنی: تقلید کا معنی نسبت میں پہنچائی ہے، اور  
نسبت کے اعتبار سے تقلید، اتباع، اطاعت اور اقتداء سب  
ہم معنی ہیں۔ تقلید کے لفظ کا مادہ قلد ہے۔ یہ قلدہ جب انسان کے  
گلے میں ڈالا جائے تو ہار کھاتا ہے اور جب ہار کے گلے میں ڈالا جائے  
تو پھر کھاتا ہے ہم چونکہ انسان ہیں اس لیے انسانوں والا معنی بیان کرتے  
ہیں اہل ہادوں کو ہادوں والا معنی پہنچے ۔

تقلید کا شرعی معنی : حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی  
تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ تقلید کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :  
”تقلید کہتے ہیں کسی کا قول جس سے اس میں ایمان لینا کرے دلیل  
کے موافق نہ لائے گا اور جس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا (والاقتداء)“  
تقلید کی اس تعریف کے مطابق راوی کی روایت کو قبول کرنا تقلید کی روایت  
ہے اور جب تک روایت کو قبول کرنا تقلید کی حدیث ہے۔ کسی حدیث کی روایت  
اچھے سے کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف ماننا بھی تقلید ہے اور کسی محدث کی روایت  
کے کسی راوی کو کفر یا ہول یا ضعیف ماننا بھی تقلید ہے کسی قبیح کے بتلانے  
کے لئے تقلید حدیث، محمول تفسیر، محمول فقر کو ماننا بھی تقلید ہے۔ ع

۱۹

## الجواب:

- ① بے دلیل پیروی کو تقلید کہتے ہیں دیکھئے حسن اللغات (ص ۲۱۶) اور یہی مضمون ص ۸  
② گزشتہ صفحات پر یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ تقلید اور اتباع و اقتداء میں فرق ہے۔ اگر  
بلادلیل ہو تو تقلید ہے اور اگر بادلیل ہو تو اقتداء و اتباع ہے۔

اشرف علی تھانوی صاحب فرماتے ہیں :

”تقلید کہتے ہیں امتی کا قول ماننا بلادلیل۔۔ اللہ اور رسول کا حکم ماننا تقلید نہ کہلایگا وہ اتباع  
کہلاتا ہے۔“ (الافاضات الیومیہ ۱۵۹/۳، اور یہی مضمون ص ۱۲)

③ قلاۃ علیحدہ لفظ ہے اور تقلید علیحدہ لفظ ہے۔

④ اشرف علی تھانوی صاحب دیوبندیوں کے ”حکیم الامت“ ہیں۔ بریلوی حضرات  
انھیں سخت گمراہ اور گستاخ رسول (مَلِیْئُوْلَم) سمجھتے ہیں۔ تھانوی صاحب اپنے باؤے میں  
فرماتے ہیں :

”اور اگر مجھ پر اطمینان ہو تو میں مطلع کرتا ہوں کہ میں جلاہان نہیں ہوں۔ رہا جاہل ہونا  
اس کا البتہ میں اقرار کرتا ہوں کہ میں جاہل بلکہ اجہل ہوں“

(اشرف السوانح، قدیم ج ۱ ص ۶۹ و جدید ج ۱ ص ۷۲)

اشرف علی تھانوی صاحب نے مزید فرمایا:

”ہمارے محاورہ میں ہد ہد بے وقوف کو کہتے ہیں اور میں بھی بے وقوف ہی سا ہوں  
مثل ہد ہد کے۔“ (الافاضات الیومیہ من الافادات القومیہ ملفوظات حکیم الامت ج ۱ ص ۲۶۶ ملفوظ

نمبر ۴۰، واکاذیب آل دیوبند ص ۸۹)

تھانوی صاحب کا ارشاد ہے :

”اور میں اس قدر رکی ہوں کہ ہر وقت بولتا ہی رہتا ہوں مگر پھر بھی نہ معلوم لوگ کیوں اس قدر مجھ کو ہوا بنائے ہوئے ہیں۔“ (ملفوظات حکیم الامت ج ۱ ص ۳۸ ملفوظ ۱۵۱ قصص الاکا بر ص ۳۰۱)

تھانوی صاحب مزاج میں اکثر فرمایا کرتے تھے :

”میں نے قصائی کا دودھ پیا ہے اس لئے بھی میرے مزاج میں حدت ہے مگر

الحمد للہ شدت نہیں“ (اشرف السوانح ج ۱ ص ۱۸، دوسرا نسخہ ج ۱ ص ۲۱)

⑤ یہ ساری تعریف خود ساختہ اور من گھڑت ہے۔ اس کی تردید کے لئے یہی کافی ہے کہ خود تھانوی صاحب نے بے دلیل بات ماننے کو تقلید اور اللہ و رسول کا حکم ماننے کو اجاب قرار دیا ہے، دیکھئے ص ۱۲

⑥ گزشتہ صفحات پر یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ حدیث (یعنی روایت) ماننا تقلید نہیں ہے دیکھئے ص ۸، ۹، کسی ایک امام یا مستند عالم نے روایت ماننے کو تقلید نہیں کہا۔ امام ابو حنیفہ بھی تو روایتیں مانتے تھے۔ کیا وہ مجتہد نہیں بلکہ صرف مقلد ہی تھے؟

④ صحیح یا ضعیف ماننا تقلید نہیں ہے۔ اس طرح راوی پر جرح (و تعدیل) ماننا بھی تقلید نہیں ہے۔ امام ابواسحاق ابراہیم بن محمد الاسفرائینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

”ولا يكون تقليدا في جرحه لأن هذا دليله و حجته“

اور اس کی جرح مان لینا تقلید نہیں ہے کیونکہ یہی اس کی دلیل اور حجت ہے۔

(جواب الحافظ المندری عن اسئلۃ الجرح والتعديل ص ۶۳، ۶۴)

⑤ یہ ساری شقیں خود ساختہ، من گھڑت اور مردود ہیں۔ اوکاڑوی صاحب نے ان کی تائید کے لئے کسی مستند عند الفریقین عالم کا کوئی حوالہ پیش نہیں کیا۔

۴

تقلید علیہ سائن اور ناجائز: جس طرح سنت کے اعتبار سے  
کس کے دودھ کو بھی دودھ ہی کہا جاتا ہے اور حبس کے دودھ کو بھی دودھ  
ہی کہتے ہیں، عموماً جس عمامہ و طالع کا لفظ ہے اسی طرح تقلید کی میں دو  
قسمیں ہیں، اگرچہ ان کی مخالفت کے لئے کسی بھی عقیدہ کو قرآن و حدیث سے  
جیسا کہ کتاب و سنن، علماء و شواہد کی مخالفت کے لئے اپنے گروہ و پیشواں کی تقلید

ص ۴۷

نہ تھے۔ اگرچہ عقل پر عمل کرنے کے لیے تقلید کو کسی مسئلہ کا بدست  
استنباط نہیں کر سکتا اور چونکہ کتاب و سنت کو ہم سے زیادہ جانتے ہیں، اس لیے  
اس سے خدا و رسول کی بات سمجھ کر عمل کرنے کی تقلید کا زیادہ رواج ہے۔  
۱۔ لیکن مسائل میں تقلید کی حیثیت ہے؟ مسئلہ مسائل  
اجتہاد میں تقلید کی جاتی ہے اور حدیث، مسائل اجتہاد میں تقلید کی جاتی ہے۔  
مدعی حق صاحب حدیث مشہور فرماتے ہیں: "اروضۃ النہد" ص ۲۴۰  
ہیں اجتہاد کا مقام تنقیح ہے اور کتاب و سنت سے نکلے۔  
اس کا حکم رائے اور اجتہاد کے اصولوں سے کتاب و سنت سے مجتہد  
اند کو ہے۔  
۲۔ لیکن اگر اصول حدیث بننا، کسی حدیث کو صحیح ضعیف کہنا کسی  
راوی کو ثقہ یا مجروح قرار دینا یہ بھی اجتہاد ہے۔  
۳۔ لیکن کیا تقلید کی جاتی ہے؟ ظاہر ہے کہ مسائل اجتہاد میں تقلید  
ہی نہیں کی جاتی بلکہ اجتہاد کا اطلاق ہے کہ انھیں میں مطہرین مطہرین  
قائدین ہیں، اگرچہ کوئی مسئلہ اپنی ذاتی رائے سے نہیں جانتے بلکہ ہر مسئلہ پر  
سنت و جماع سے ہی ظاہر کر کے بیان کرتے ہیں، اور اجتہاد کا اطلاق ہے  
کہ ہم اپنے مسئلہ کو ان پاک سے لیتے ہیں وہاں دیکھتے تو سنت سے وہاں نہ  
ملے تو جماع سے لے لیں، اگر جماع میں اختلاف ہو جائے تو ہر طرف اختلاف سے  
راہ چنیں اور اس سے چلتے ہیں اور اگر جماع میں دیکھتے تو جماعی یا حدیث سے

## الجواب:

① تقلید کے بارے میں لغت اور اصول فقہ سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ بے دلیل پیروی  
اور اندھا دھند بے سوچے سمجھے اتباع کا نام تقلید ہے۔ دیکھئے ص ۱۸ تا ۱۹  
ظاہر ہے کہ دین میں غیر نبی کی: بے دلیل، اندھا دھند اور بے سوچے سمجھے پیروی کا کوئی ثبوت نہیں  
ہے۔ لہذا اسے جائز قرار دینا غلط ہے۔

② گزشتہ صفحات میں یہ بھی ثابت کر دیا گیا ہے کہ مقلدین حضرات مثلاً دیوبندیہ و بریلویہ:  
اللہ و رسول کے مقابلے میں اپنے مزعوم امام یا مزعوم فقہ و نظریات کی تقلید کرتے ہیں، دیکھئے  
ص ۱۴ تا ۲۰ لہذا مروج تقلید میں کفار و مخالفین کتاب و سنت کی مشابہت ہے۔ تقلید کے خلاف  
علمائے کرام نے آیات و احادیث و اجماع و آثار سے استدلال کیا ہے۔ اور انھیں آیات کریمہ  
میں کفار کے کفر نے استدلال کرنے سے نہیں روکا، دیکھئے ص ۳۱ و اعلام الموقعین (۱۹۱۲)

③ اللہ و رسول (ﷺ) کی بات سمجھ کر عمل کرنا تقلید نہیں بلکہ اتباع کہلاتا ہے۔ (دیکھئے ص ۱۲)  
④ جو مسئلہ کتاب و سنت و اجماع میں نہ ملے، اب اجتہاد کرنے والا اجتہاد کرے گا۔ اگر  
مجتہدین کا اختلاف ہو تو پھر کس کی بات حجت ہوگی؟ کیا اللہ یا رسول نے یہ حکم دیا ہے کہ اگر  
علماء کے درمیان حلال و حرام کا اختلاف ہو تو پھر جو عالم پسند آئے اس کی رائے کی تقلید کر لو؟

⑤ حدیث کو صحیح یا ضعیف قرار دینے والے اصول کا بڑا حصہ اجماعی ہے، مثلاً دیکھئے مقدمہ ابن الصلاح مع التقدید والایضاح ص ۲۰ (تعریف الحدیث الصحیح) جن میں اختلاف ہے وہاں رائج و مرجوح دیکھ کر فیصلہ کیا جائے گا۔ تقلید کا یہاں کوئی عمل دخل نہیں ہے۔

⑥ ”القیاس مظهر لا مثبت“ یہ قول امام ابوحنیفہ سے باسند صحیح ثابت نہیں ہے شرح عقائد نسفی کا حوالہ فضول ہے شرح عقائد کا مصنف سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی، ۷۱۲ھ یا ۷۲۲ھ میں پیدا ہوا اور ۷۹۲ھ میں فوت ہوا، دیکھئے ارشاد الطالبین فی احوال المصنفین ص ۶۵، ۶۶ اوکاڑوی صاحب کے مقلدین پر یہ قرض واجب الاداء ہے کہ وہ صاحب شرح عقائد سے لے کر ابوحنیفہ رحمہ اللہ تک صحیح و متصل سند پیش کریں۔ اگر ہم کوئی بے سند حوالہ پیش کر دیں تو یہ لوگ چیخنا چلا نا شروع کر دیتے ہیں، مثلاً درج ذیل کتابوں میں بغیر کسی سند کے لکھا ہوا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے تقلید سے منع کیا ہے۔

مقدمۃ عمدۃ الرعاۃ فی حل شرح الوقایۃ ص ۹، لمحات النظر فی سیرت الامام زفر للکوثری ص ۲۱، مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲۰ ص ۱۰، ۲۱۱، اعلام الموقعین لابن القیم ج ۲ ص ۲۰۰، ۲۰۷، ۲۱۱، ۲۲۸، الرد علی من اخلد الی الارض ص ۱۳۲

لطیفہ: راقم الحروف نے ۸ رجب ۱۴۱۵ھ کو ایک دیوبندی کی ”خدمت“ میں ایک خط میں لکھا تھا: ”امام ابوحنیفہ نے اپنی تقلید سے منع کیا ہے (فتاویٰ ابن تیمیہ، حجۃ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۱۵۷ وغیرہما) آپ ان کی تقلید کیوں کرتے ہیں؟“ (معروضات کے جوابات ص ۴)

اس کے جواب میں اس دیوبندی نے لکھا: ”امام ابوحنیفہ کا قول سند کے ساتھ پیش کریں کہ آپ نے اجتہادی مسائل میں تقلید کو منع کیا ہے۔ آپ کی دیانتداری ان شاء اللہ اب واضح ہوگی؟“ (معروضات کے بے تگے جوابات پر تبصرہ ص ۷)

اگر ہم فقہ حنفی کے کسی مسئلہ کی امام ابوحنیفہ تک سند طلب کر بیٹھیں تو انھیں سانپ سونگھ جاتا ہے۔ ⑦ خلفائے راشدین کے بہت سے ایسے مسئلے ہیں جن میں کوئی اختلاف نہیں مگر اس کے باوجود دیوبندی و بریلوی و حنفی حضرات ان مسلوں کو نہیں لیتے بلکہ ان کی مخالفت کرتے ہیں مثلاً:

۱: سیدنا ابو بکر الصديق رضی اللہ عنہ نے غیر شادی شدہ زانی کو کوڑے لگا کر (ایک سال کے لئے) جلاوطن کر دیا (سنن الترمذی کتاب الحدود باب ماجاء فی النفی ح ۱۴۳۸ وسندہ صحیح) جبکہ اس کے سراسر برعکس حنفی حضرات ایسے زانی کو جلاوطن کرنے کے قائل نہیں ہیں دیکھئے الہدایہ (ج ۱ ص ۵۱۲ کتاب الحدود)

۲: سیدنا عمر الفاروق رضی اللہ عنہ نے سجود القرآن کے بارے میں فرمایا:

”فمن سجد فقد أصاب ومن لم يسجد فلا إثم عليه“

پس جس نے سجدہ کیا تو اس نے ٹھیک کیا اور جس نے سجدہ نہیں کیا تو اس پر کوئی گناہ نہیں ہے۔  
(صحیح البخاری: ۱۰۷۷)

اس کے برعکس حنفی و دیوبندی و بریلوی حضرات یہ کہتے پھرتے ہیں کہ سجود القرآن واجب ہیں اور نہ کرنے والا گناہ گار ہے۔

۳: سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ ایک وتر پڑھتے تھے (السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۳ ص ۲۵ وشرح معانی الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۲۹۴ و سنن الدارقطنی ج ۲ ص ۳۴ ح ۱۶۵) اس کی سند حسن ہے، فتح بن سلیمان بخاری و مسلم کا راوی اور حسن الحدیث ہے۔

اس کے برعکس عام دیوبندی و بریلوی و حنفی حضرات ایک رکعت وتر کے منکر ہیں۔

۴: سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے جرابوں پر مسح کیا۔ (الاوسط لابن المنذر ج ۳ ص ۴۶۲ وسندہ صحیح)

جبکہ یہ لوگ (حنفی و بریلوی و دیوبندی) جرابوں پر مسح کے سخت مخالف ہیں۔

نتیجہ: دیوبندی و بریلوی حضرات خلفائے راشدین کے مخالف ہیں۔

مکتبہ اہل بیت کتب و سنت کے ماہر سے جو لوگ اس میں کتاب و سنت کی ایک کلمہ علیٰ مرتع مل کر گئے کو تہنیت کہتے ہیں۔ اور عقائد میں مسائل کو ان کی ذاتی رائے کو کرا کر تباہ کرنا کہہ کر ان کے لئے مسخر مرزا اور مرزا قاسم علی الدین و ملت سے ڈاکہ لگاتے۔

**غیر متعلقہ تعریف**

خبردار! یہ سیدنا محمد کا مطلب تو آپ کے ہاں یا اب کی طرف نہیں ہے، یہی کچھ لوگ جو خدا جتنا کہ سنا ہو اور کسی کی تقلید کو بھی عقیدہ ہو اور عقائد۔ جیسے نماز یا حاکم میں ایک کلمہ نام تو ہے یا عقیدہ یا کچھ جو قصور نام ہو و رفتہ ہی ابھی نام آگیاں دے کہ جس شخص سے ملے یا غیر متعلقہ یا جیسے ملک میں ایک نام ہو تاکہ وہ اپنی جگہ یا کچھ نام

۵

ص ۵۵

ہر طرح سے مسلک کو کمزور کرنے میں جس طرح صاحب دین سرے سے سوال جب صاحب کے فائدہ کے لئے سے علم کرتا ہے اور وہ جب اس کی ذاتی رائے میں کچھ صاحب کی طرف ہوتا ہے۔

**ج کون تقلید کرے؟**

ظاہر ہے کہ صاحب دین کے سامنے جب سوال آئے گا تو وہ جواب کے لئے تامل سے سوال کا جواب نکالے گا اور جس کو صاحب کے لئے نہیں آئے وہ صاحب دین سے جواب دے گا۔ اسی طرح اس کی امتداد میں کتاب و سنت پر عمل کرنے کے وہی طریقے ہیں جو شخص خود بخود دیکھا وہ دیکھا جائے گا۔ وہ خود دیکھا کہ کتاب و سنت پر عمل کرنے کا اور جو شخص دیکھا کہ کوئی دیکھا کہ کتاب و سنت سے سزا سننے والے کی جہت میں

## الجواب:

① کتاب وسنت کے ماہر یعنی عالم دین سے مسئلہ پوچھنا کہ ”اس میں کتاب وسنت کا کیا حکم ہے“ تقلید نہیں ہے بلکہ اتباع و اقتداء ہے۔ اہل حدیث اسی کے قائل و فاعل ہیں کہ ہر عامی (جاہل) پر لازم ہے کہ کتاب وسنت کے عالم سے کتاب وسنت کا مسئلہ پوچھ کر اس پر عمل کرے والحمد للہ یہ سرے سے تقلید ہی نہیں ہے۔

② کتاب وسنت پوچھنے اور کتاب وسنت پر عمل کرنے کو کسی مستند عالم نے تقلید نہیں قرار دیا۔

③ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ غیر مقلد تھے۔ اشرف علی تھانوی دیوبندی فرماتے ہیں :  
 ”ہم خود ایک غیر مقلد کے معتقد اور مقلد ہیں، کیونکہ امام عظیم ابو حنیفہ کا غیر مقلد ہونا یقینی ہے“  
 (جلاس حکیم الامت از مفتی محمد شفیع دیوبندی ص ۳۴۵ و حقیقت حقیقت الالحاد از امداد الحق شیووی ص ۷۰)  
 امام ابو حنیفہ کا ”غیر مقلد“ ہونا صراحت سے درج ذیل کتابوں میں بھی لکھا ہوا ہے حاشیہ

الخطاوی علی الدر المختار ج ۱ ص ۵۱، معین الفقہ ص ۸۸

④ امام ابو حنیفہ غیر مقلد کے بارے میں یہ قطعاً ثابت نہیں ہے کہ وہ کبھی امام کو گالیاں دیتے اور کبھی مقتدیوں سے لڑتے، لہذا اوکاڑوی صاحب نے اس عبارت ”غیر مقلد کی تعریف“ میں امام ابو حنیفہ کی توہین کی ہے۔

۶

ص ۶۷

ہونا نہ رعایا نے وہ ملک کا بافی ہے۔ یہی مقام غیر مقلد کا ہے۔  
 خوط ۲۔ غیر مقلدین میں اگرچہ کمی فرمے اور بہت سے اختلافات ہیں۔ اتنے اختلافات کسی اور فرقے میں نہیں ہیں جو ایک بات پر مقلدین کے تمام فرقوں کا اتفاق اور اجماع ہے وہ یہ ہے کہ غیر مقلدوں کو نہ قرآن آتا ہے، نہ حدیث۔ کیونکہ زواب صدیق حسن خاں، مسابذہ حسین، زواب و حیلہ اہل میر نور الحسن، مولوی محمد حسین اور مولوی ثناء اللہ وغیرہ نے جو کتابیں لکھی ہیں، ان میں وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم نے قرآن و حدیث کے مسائل سمجھے ہیں مگر غیر مقلدین کے تمام فرقوں کے علماء اور عوام بالائتفاق ان کتابوں کو غلط قرار دیتے کہ مسترد کر چکے ہیں بلکہ بر ملا تقریروں میں کہتے ہیں کہ ان کتابوں کو ہنگامہ و مگر باسب غیر مقلدین کا اجماع ہے کہ ہر فرقہ کے غیر مقلد علماء قرآن و حدیث پر بحث نہ کرتے ہیں انھیں قرآن و حدیث نہیں آتا وہ غلط گندے اور نہایت شرمناک مسائل لکھ کر قرآن و حدیث کا نام لے دیتے ہیں اس لیے وہ کتابیں اجماعاً مسترد



میں اور سب جاہل ہیں۔ عسے

**سوال دوم** | فقہ تقلید کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے یا نہیں؟

**الجواب** | قرآن پاک نے اُن مقدس جانوروں کو جو خاص غائز کبھی کی نیاز میں قلام نہ فرمایا ہے اور ان کی بے حد تنظیم و درست کام کرنا ہے اور ان مقلدین کی بے حرستی کرنے والوں کو غدا پشندہ کی دھمکی دی ہے۔ البتہ کسی غیر برکتے و غیر کو قلام نہ بنانے کی اجازت ہرگز نہیں دی گئی ہے۔ اور بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے مقدس ہاتھ کو

**الجواب:**

① اشرف علی تھانوی صاحب نے لکھا ہے :

”مگر دیکھا جاتا ہے کہ بوجہ اختلاف آراء علماء و کثرت روایات مذہب واحد معین کے مقلدین میں بھی عوام کیا خواص میں خصامت و منازعت واقع اور غیر مقلدین میں بھی اتفاق و اتحاد پایا جاتا ہے عرض اتفاق و اختلاف دونوں جگہ ہے۔“ (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۳۱)  
حنفی و شافعی مقلدین کے درمیان طویل خونریز جنگیں ہوئی ہیں دیکھئے معجم البلدان (ج ۱ ص ۲۰۹، اصہبان) و الکامل فی التاریخ لابن الاثیر (ج ۹ ص ۹۲ حوادث سنہ ۵۶۰ھ)  
و معجم البلدان (ج ۳ ص ۱۱۷، ری)

② ادا کاڑوی صاحب کا یہ بیان، اس مفہوم کے ساتھ تجلیات صفدر (ج ۱ ص ۶۲۱ مطبوعہ فیصل آباد) میں بھی موجود ہے۔ اس بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ وحید الزمان و نور الحسن و نواب صدیق حسن خان کی کتابیں تمام اہل حدیث علماء و عوام کے نزدیک غلط و مسترد ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ وحید الزمان وغیرہ کی کتابیں اور حوالے اہل حدیث کے خلاف پیش کرنا غلط اور مردود ہے۔

وحید الزمان حیدر آبادی نے خود لکھا ہے :

”مجھ کو میرے ایک دوست نے لکھا کہ جب سے تم نے کتاب ہدیۃ المہدی تالیف کی ہے تو اہل حدیث کا ایک بڑا گروہ جیسے مولوی شمس الحق مرحوم عظیم آبادی اور مولوی محمد حسین لاہوری اور مولوی عبداللہ صاحب غازی پوری اور مولوی فقیر اللہ پنجابی اور مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری وغیرہم تم سے بد دل ہو گئے اور عامہ اہل حدیث کو اعتقاد تم سے جاتا رہا۔

میں نے جواب دیا الحمد للہ کوئی مجھ سے اعتقاد نہ رکھے۔“ الخ

(لغات الحدیث، کتاب الشیخین ص ۵۰، ج ۲)

وحید الزمان نے لکھا ہے: ”ولا بد للعامة من تقلید مجتہد أو مفتی“ یعنی: عامی کے لئے مجتہد یا مفتی کی تقلید ضروری ہے۔

(نزل الابرار من فقہ النبی المختار ص ۷ مجموعہ رسائل اوکاڑوی ج ۱ ص ۳۵۶، غیر مقلدین کی فقہ کے دوسو مسائل، تصنیف اوکاڑوی ص ۴ فقرہ ۱۳۰)

معلوم ہوا کہ وحید الزمان اہل حدیث نہیں بلکہ تقلیدی تھا، لہذا اس کا کوئی حوالہ اہل حدیث کے خلاف پیش نہیں کرنا چاہئے۔

لطیفہ: دیوبندیوں نے صحیح بخاری کی شرح ”فضل الباری“ لکھی ہے جس میں وحید الزمان حیدر آبادی کا ترجمہ اپنی مرضی اور خوشی سے منتخب کر کے لکھا ہے چنانچہ محمد یحییٰ صدیقی دیوبندی داماد شبیر احمد عثمانی دیوبندی لکھتے ہیں:

”چنانچہ طے ہوا کہ مولانا وحید الزمان کا اردو ترجمہ دوسرے کالم میں دیا جائے۔ اس ترجمہ کی شمولیت میں میرا بھی مشورہ شامل ہے کیونکہ خود علامہ عثمانی کو یہ ترجمہ پسند تھا“

(فضل الباری ج ۱ ص ۲۳)

کیا خیال ہے اگر دیوبندیوں کے خلاف وحید الزمان کے حوالے پیش کرنے شروع کر دیئے جائیں تو؟

③ ان مردود کتابوں کو اہل حدیث کے خلاف وہی شخص پیش کرتا ہے جو خود بڑا ظالم ہے۔

④ قلائد قلاوہ کی جمع ہے، یہ دونوں لفظ علیحدہ ہیں اور تقلید علیحدہ لفظ ہے۔ اختلاف قلاوہ

وقلاوہ میں نہیں بلکہ تقلید میں ہے۔ موضوع سے فرار کی کوشش کرنا شکست فاش کی علامت

ہوتی ہے۔

ص ۷۷

۴  
 علامہ مولانا محمد شفیع دہلوی ص ۱۰۰ میں لکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے فرمایا: "مَنْ تَقَلَّدَ الْإِسْلَامَ تَقَلَّدَ الْإِسْلَامَ" (جو اسلام کی تقلید کرے وہ اسلام کی تقلید کرے)۔  
 نوٹ ۱: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "مَنْ تَقَلَّدَ الْإِسْلَامَ تَقَلَّدَ الْإِسْلَامَ" (جو اسلام کی تقلید کرے وہ اسلام کی تقلید کرے)۔  
 علامہ مولانا محمد شفیع دہلوی ص ۱۰۰ میں لکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے فرمایا: "مَنْ تَقَلَّدَ الْإِسْلَامَ تَقَلَّدَ الْإِسْلَامَ" (جو اسلام کی تقلید کرے وہ اسلام کی تقلید کرے)۔  
 نوٹ ۲: اس کے علاوہ قرآن و حدیث کا ذکر کیا ہے مسلم  
 ہمارے اس سال کے کتب خانہ میں بھی ہے۔ اگر تاہم ایسے رسائل انکار

اجماع کے درجہ سے دوزخی ہے اور مائل تکمیل پوری ہوگی شاید دلیل شرعی  
نہیں ملے تا کہ اس کے دوزخی ہوئے ہیں کہ شک نہیں کہ جو انکار قیاس کی بدعت  
اس مسئلہ سے جاری کی گئی ہے۔  
اور محمد بن کے اتباع کے لیے تقلید کا لفظ اسی اجماع اور تواتر کے ساتھ  
آنت میں استعمال ہوتا ہے جس طرح اصولی حدیث، اصولی تفسیر و اصولی  
فقہ اور غرض و تواتر کے ساتھ استعمال میں۔ محمد بن کے حالات میں جو کتابیں  
محمد بن نے مرتب فرمائی ہیں وہ جاری تمام ہیں: فقہات، حدیث، عقائد، طبقات  
شائخ، طبقات، انکیر اور طبقات حناہ۔ فقہات و حدیث میں تاہی کوئی کتاب  
کئی مرتب نے تحریر نہیں فرمائی۔  
سوال کیا؟ کیا وہ حدیث میں، حکم و احکام کے بارے میں اسلئے ہے  
کسی ایک آدمی کی تقلید کرے؟  
الجواب: اگرچہ ایک میں ان کی قیادت کا حکم ہو ہے مگر اس مسئلہ میں

الجواب:

① یہ روایت مشکوٰۃ المصابیح (ح ۲۱۸) میں بحوالہ ابن ماجہ (۲۲۴) مذکور ہے۔ اس کا راوی  
حفص بن سلیمان القاری، جمہور محدثین کے نزدیک روایت حدیث میں سخت مجروح ہے۔  
زیلعی حنفی نے دارقطنی سے نقل کیا:

”حفص هذا ضعيف“ (نصب الراية ۱۱۰/۳) نیز دیکھئے نصب الراية (ج ۳ ص ۲۸۰)  
بوصیری نے زوائد ابن ماجہ میں لکھا: ”هذا إسناد ضعيف لضعف حفص بن سليمان  
البنار“ (ح ۲۲۴)

② مرسل و مدلس وغیرہ اصطلاحات کے جواز پر اجماع ہے جبکہ تقلید کے ممنوع ہونے پر  
خیر القرون کا اجماع ہے۔

③ اجماع جو ثابت ہو، شرعی دلیل ہے دیکھئے الحدیث حضور: ۴، و ابراء اہل الحدیث  
والقرآن للحافظ عبد اللہ غازی پوری رحمہ اللہ (ص ۳۲)

④ کتاب و سنت و اجماع و آثار سلف صالحین نہ ہونے کی حالت میں، اگر اضطراب ہو تو قیاس  
کرنا جائز ہے، یہ قیاس و اجتہاد عارضی و وقتی ہوتا ہے اسے دائمی قانون کی حیثیت نہیں دی  
جاسکتی، یاد رہے کہ کتاب و سنت و اجماع و آثار سلف صالحین کے سراسر خلاف قیاس کرنا جائز  
نہیں ہے۔ اس مخالف قیاس کرنے والے کے بارے میں امام محمد بن سیرین رحمہ اللہ  
فرماتے ہیں: ”أول من قاس إبليس و ما عبدت الشمس والقمر إلا بالمقاييس“

سب سے پہلے قیاس ابلیس نے کیا اور سورج و چاند کی عبادت قیاسوں کے ذریعے ہی کی گئی۔  
(سنن الدارمی ۱/۶۵ ح ۱۹۵ اسندہ حسن)

بے ہودہ اور فضول قیاس بھی ناقابل قبول ہے مثلاً حنفیوں و دیوبندیوں و بریلویوں کا یہ قیاسی مسئلہ ہے: ”کتا اٹھا کر نماز پڑھنی جائز ہے بشرطیکہ اس کا منہ بندھا ہوا ہو“

(فتاویٰ شامی ج ۱ ص ۵۳ و فیض الباری ج ۱ ص ۲۷ و بدائع الصنائع للکاسانی ج ۱ ص ۷۷)

⑤ حنفی و دیوبندی و بریلوی حضرات: امام شافعی و امام مالک و امام احمد کے قیاسات نہیں مانتے بلکہ صرف اور صرف اپنے مزموم امام ابوحنیفہ (غیر مقلد) اور فقہ حنفی کے مفتی بہا قیاسات ہی مانتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ لوگ ”قیاس شرعی“ کے منکر ہیں۔

⑥ ائمہ مجتہدین کی اتباع اگر بالدلیل ہو تو اس کے لئے اقتداء و اتباع کا لفظ مستعمل ہے اور اگر بلا دلیل، آنکھیں بند کر کے اندھا دھند ہو تو اسے تقلید کہتے ہیں جیسا کہ بادل لائل گزر چکا ہے۔

⑦ طبقات حنفیہ وغیرہ کا یہ مطلب ہر گز نہیں ہے کہ ان کتابوں کے مذکورین تقلید کرنے والے تھے۔ دیکھئے ص ۴۶

لطیفہ: طبقات مقلدین کے نام سے کوئی کتاب کسی مستند عالم و امام نے نہیں لکھی۔

۸

ص ۸

کا نام مذکور نہیں جن کی فتاویٰ پر آج ساری دنیا خلافتِ قرآن کرہ ہی ہے اور نہ یہ علم ہے کہ ان دس قاریوں میں سے کسی ایک قاری کی قرأت پر قرآن پڑھنا درست ہے مگر ہمارے ملک پاک و ہند میں سب مسلمان قاری عام کوئی کی قرأت اور تلاوت حصص کوئی کی روایت پر قرآن پڑھتے ہیں۔ آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں وضع فرمائیں کہ ساری زندگی ایک قرأت پر قرآن پڑھنا کفر ہے یا شرک یا حرام یا جائز علیٰ اسی طرح کتاب و سنت سے سنت کا واجب العمل ہونا ثابت ہے۔ مگر نام سے کوئی قاری مسلم، نسائی، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ کو صحاح ستہ نہیں کہا گیا۔ نہ بخاری و مسلم کو صحیحین کہا گیا۔ نہ بخاری کو اصح المکتب بعد کتاب اللہ کہا گیا جس طرح ان دس قاریوں کا قاری ہونا اجماع امت سے ثابت ہے۔ اصحاب صحاح ستہ کا محدث ہونا اجماع امت سے ثابت ہے اسی طرح ان چاروں اماموں کا مجتہد ہونا اجماع امت سے ثابت ہے اور مجتہد کی تقلید کا حکم کتاب و سنت سے ثابت ہے یہ مسئلہ

دونوٹ: سائل نے یہ سوال اصل میں شیخ سے سرزد کیا ہے کیونکہ کوئی اہل سنت یہ سوال نہیں کرتا۔ شیخ کے ان سوالات کا ذکر ابن تیمیہ نے

منہاج السنہ میں کیا ہے اور بعض کا ذکر شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے تحفہ اشاعرہ میں کیا ہے۔ اس مسئلہ میں جب انجیر آیا اور اس نے لڑا اور حکومت کرو کی پالیسی کو اپنایا تو یہاں غیر مسلمین کا فرقہ پیدا ہوا جس کا مشن یہ تھا کہ انگریز کے خلاف جہاد اعلان کرے اور مسلمانوں کی مساجد میں فساد فرمائے۔ ان کے سب مسلمان ہو کر اور مدینہ کو مرکز اسلام بنائے تھے۔ ان مرکز اسلام سے جب اس فرقہ کے بارے میں غوثی بیان کیا تو انہوں نے بلا تفریق ان کو گمراہ قرار دیا۔ (دیکھو تنبیہ الغافلین) ان لوگوں نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ سے بائیس

## الجواب:

① روایت اور رائے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مثلاً:

۱: ایک سچا آدمی کہتا ہے کہ امین اوکاڑوی صاحب! آپ یہاں سے فوراً چلے جائیں (یہ اس آدمی کی رائے ہے۔)

۲: دوسرا سچا آدمی کہتا ہے کہ امین اوکاڑوی صاحب! آپ کے والد صاحب نے مجھے کہا ہے کہ امین کو کہو کہ فوراً گھر آجائے، گھر میں آگ لگی ہوئی ہے (یہ اس آدمی کی روایت ہے۔) اب ظاہر ہے کہ دوسرے آدمی کی بات سن کر اوکاڑوی صاحب اپنے گھر کی آگ بجھانے کے لئے دوڑنا شروع کر دیں گے۔ روایت اور گواہوں کی گواہی پر عمل کرنا تقلید نہیں کہلاتا۔ خواہ مخواہ یہ کہنا کہ کو اسفید ہے اور دودھ کالا ہے، یہ امین اوکاڑوی جیسے لوگوں کا ہی کام ہے۔

اس مثال کو مد نظر رکھتے ہوئے سمجھ لیں کہ قاریوں کی قراءت اور راویوں کی روایات، یہ سب باب روایت سے ہے۔ اور قیاس و اجتہاد کرنے والے کا قیاس و اجتہاد اس کی رائے میں سے ہے۔ امام ابوحنیفہ نے اپنے اقوال کو رائے قرار دیا ہے، دیکھئے ص ۳۸، ۳۹

اوکاڑوی صاحب کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ رائے اور روایت میں فرق ہوتا ہے۔ قاری عاصم کوئی نے جو قرآن پڑھ کر سنایا تھا وہ اس کا اپنا گھڑا ہوا نہیں تھا بلکہ اس نے اپنے استادوں سے سنا تھا اور آگے پہنچا دیا۔ جبکہ رائے و قیاس وغیرہ تو خود گھڑے، بنائے اور اجتہاد کئے جاتے ہیں اور پھر یہ کہہ کر اعلان کر دیا جاتا ہے: ”اگر یہ صحیح ہوا تو اللہ کی طرف سے ہے اور غلط ہوا تو میری اور شیطان کی طرف۔“ کیا قرآن کی قراءت کے بارے میں بھی ایسا ہی اعلان کیا جاتا ہے؟

② ان چاروں اماموں کے علاوہ اور بھی بے شمار اماموں و علماء کا مجتہد ہونا اجماع امت و آثار سلف سے ثابت ہے جبکہ مجتہد کی تقلید کا کوئی حکم نہ قرآن سے ثابت ہے اور نہ حدیث سے کیا آپ لوگوں کو کوئی ایسی آیت مل گئی ہے جس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ آنکھیں بند کر کے، اندھا دھند، بے سوچے سمجھے، صرف ایک مجتہد کے قیاس و اجتہاد پر بغیر دلیل کے عمل کرو؟ سبحانک ہذا بہتان عظیم

③ منہاج السنہ کی پوری عبارت مع ترجمہ و حوالہ پیش کرنا تمام دیوبندیوں پر قرض ہے۔ اب ہمارا حوالہ بھی پڑھ لیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

”ومن أهل السنة و الجماعة مذهب قديم معروف قبل أن يخلق الله أبا حنيفة ومالكا والشافعي وأحمد فإنه مذهب الصحابة ..“

منہاج السنہ: ابوحنیفہ، مالک، شافعی اور احمد بن حنبل کے پیدا ہونے سے پہلے، اہل سنت و الجماعت کا مذہب قدیم و مشہور ہے، کیونکہ یہ صحابہ کا مذہب ہے، رضی اللہ عنہم اجمعین (منہاج السنہ ج ۱ ص ۲۵۶ مطبوعہ: دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان)

معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ کی پیدائش سے پہلے اہل سنت و الجماعت موجود تھے لہذا انگریزوں کے دور میں پیدا ہو جانے والے دیوبندیوں و بریلویوں کا اس لقب پر قبضہ غاصبانہ قبضہ ہے۔

④ دیوبندیوں کا اعتراف و اعلان ہے کہ تقلید نہ کرنے والے اہل حدیث، انگریزوں کے دور سے صدیوں پہلے روئے زمین پر موجود تھے۔

دلیل نمبر ۱: مفتی رشید احمد لدھیانوی دیوبندی نے لکھا ہے :

”تقریباً دوسری تیسری صدی ہجری میں اہل حق میں فردوسی اور جزئی مسائل کے حل کرنے میں اختلافِ انظار کے پیش نظر پانچ مکاتبِ فکر قائم ہو گئے یعنی مذاہب اربعہ اور اہل حدیث۔ اس زمانے سے لے کر آج تک انھی پانچ طریقوں میں حق کو منحصر سمجھا جاتا رہا“ (احسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۱۶ مودودی صاحب اور تحریپ اسلام ص ۲۰)

دلیل نمبر ۲: اشرف علی تھانوی صاحب فرماتے ہیں :

”امام ابو حنیفہ کا غیر مقلد ہونا یقینی ہے“ (مجالس حکیم الامت ص ۳۳۵)  
 اور یہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ امام ابو حنیفہ انگریزوں کے دور سے بہت پہلے گزرے ہیں۔  
 دلیل نمبر ۳: حافظ ابن القیم نے تقلید کے رد پر ضخیم کتاب ”اعلام الموقعین“ لکھی ہے۔  
 ظفر احمد تھانوی دیوبندی نے لکھا ہے :

”لأننا رأينا أن ابن القيم الذي هو الأب لنوع هذه الفرقه“

کیونکہ ہم نے دیکھا کہ ابن القیم اس (تقلید نہ کرنے والے اہل حدیث) فرقے کی قسم کا باپ ہے۔ (اعلاء السنن ج ۲۰ ص ۸)  
 دلیل نمبر ۴: حافظ ابن حزم ظاہری صاحب تقلید کو حرام کہتے تھے دیکھئے ص ۳۹  
 اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں :

”اکثر مقلدین عوام بلکہ خواص اس قدر جامد ہوتے ہیں کہ اگر قول مجتہد کے خلاف کوئی آیت یا حدیث کان میں پڑتی ہے ان کے قلب میں انشراح و انبساط نہیں رہتا بلکہ اول استنکار قلب میں پیدا ہوتا ہے پھر تاویل کی فکر ہوتی ہے خواہ کتنی ہی بعید ہو اور خواہ دوسری دلیل قوی اس کے معارض ہو بلکہ مجتہد کی دلیل اس مسئلہ میں بجز قیاس کے کچھ بھی نہ ہو بلکہ خود اپنے دل میں اس تاویل کی وقعت نہ ہو مگر نصرت مذہب کے لئے تاویل ضروری سمجھتے ہیں دل یہ نہیں مانتا کہ قول مجتہد کو چھوڑ کر حدیث صحیح صریح پر عمل کر لیں بعض سنن مختلف فیہا مثلاً آئین بالجہر وغیرہ پر حرب و ضرب کی نوبت آجاتی ہے اور قرون ثلاثہ میں اس کا شیوع بھی نہ ہوا تھا بلکہ کیفما اتفق جس سے چاہا مسئلہ دریافت کر لیا اگرچہ اس امر پر اجماع نقل کیا گیا ہے کہ مذاہب اربعہ کو چھوڑ کر مذہب خامس مستحدث کرنا جائز نہیں یعنی جو مسئلہ چاروں مذہبوں کے خلاف ہو اس پر عمل جائز نہیں کہ حق و دائر و منحصر ان چار میں ہے مگر اس پر بھی کوئی دلیل نہیں کیونکہ اہل ظاہر ہر زمانہ میں رہے۔“ (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۱۳۱)

شیوع: شائع، اشاعت، پھیلنا مستحدث: ایجاد، بدعت نکالنا

چند فوائد: اوکاڑوی صاحب اور ان کے مقلدین کی خدمت میں دو حوالے پیش کئے جاتے ہیں جن سے اہل حدیث (تقلید نہ کرنے والے تبعین کتاب و سنت و اجماع) کا اہل سنت

(واہل حق) ہونا باعتراف فریق مخالف ثابت ہے۔ واللہ

۱: عبدالحق حقانی نے لکھا ہے :

”اور اہل سنت شافعی حنبلی مالکی حنفی ہیں اور اہل حدیث بھی ان ہی میں داخل ہیں“

(حقانی عقائد الاسلام ص ۳، پسند فرمودہ محمد قاسم نانوتوی، دیکھئے ص ۲۶۴)

۲: مفتی کفایت اللہ دہلوی دیوبندی نے لکھا ہے :

”جواب، ہاں اہل حدیث مسلمان ہیں اور اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں۔

ان سے شادی بیاہ کا معاملہ کرنا درست ہے، محض ترک تقلید سے اسلام میں فرق نہیں پڑتا اور

نااہل سنت والجماعت سے تارک تقلید باہر ہوتا ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی“

(کفایت المفتی ج ۱ ص ۳۲۵ جواب نمبر: ۳۷۰)

## انگریز اور جہاد

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کے خلاف جو فتویٰ لگا تھا اس فتویٰ پر

چونتیس (۳۴) علمائے کرام کے دستخط ہیں۔ سوال یہ تھا :

”کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ اب جو انگریز دلی پر چڑھ آئے اور

اہل اسلام کی جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں، اس صورت میں اب شہر والوں پر جہاد فرض ہے

یا نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو وہ فرض عین ہے یا نہیں۔۔۔؟“

علماء نے جواب دیا: ”در صورت مرقومہ فرض عین ہے“

اس فتوے پر سید محمد نذیر حسین دہلوی رحمہ اللہ کے دستخط موجود ہیں۔

(دیکھئے علماء ہند کا شاندار ماضی تصنیف سید محمد میاں دیوبندی ج ۴ ص ۱۷۸، ۱۷۹، انگریز کے باغی

مسلمان تصنیف جاناں مرزا ص ۲۹۳)

اہل حدیث عالم سید نذیر حسین الدہلوی رحمہ اللہ تو جہاد کی فرضیت کا فتویٰ دے رہے

تھے اب دیوبندی علماء کی کارروائیاں بھی پڑھ لیں۔

۱: دیوبندیوں کے پیارے مولوی فضل الرحمن گنج مراد آبادی کہہ رہے تھے :

”لڑنے کا کیا فائدہ؟ خضر کو تو میں انگریزوں کی صف میں پا رہا ہوں“



(سوانح قاسمی ج ۲ ص ۱۰۳ حاشیہ، علماء ہند کا شاندار ماضی ج ۳ ص ۲۸۰ حاشیہ)

۲: عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے محمد قاسم نانوتوی اور رشید احمد گنگوہی صاحب کے بارے میں لکھا :

”اور جیسا کہ آپ حضرات اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے تازیت خیر خواہ ہی ثابت رہے“  
(تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۷۹)

میرٹھی نے مزید لکھا :

”جب بغاوت و فساد کا قصہ فرو ہوا اور رحمدل گورنمنٹ نے دوبارہ غلبہ پا کر باغیوں کی سرکوبی شروع کی۔۔“ (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۷۶)

ان عبارتوں میں ”مہربان سرکار“ اور ”رحمدل گورنمنٹ“ انگریزوں کی حکومت کو کہا گیا ہے۔  
۳: ۳۱ جنوری ۱۸۷۵ء بروز یک شنبہ لیفٹیننٹ گورنر کے ایک خفیہ معتمد انگریز پامر نے دیوبندی مدرسہ کا دورہ کیا اور نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا، یہ انگریز لکھتا ہے:

”یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار مدد و معاون ہے“

(کتاب: مولانا محمد احسن نانوتوی تصنیف محمد ایوب قادری ص ۲۱۷ فخر العلماء ص ۶۰)

۴: غالی دیوبندی سید محمد میاں صاحب لکھتے ہیں :

”شاید اس سلسلہ میں سب سے گراں قدر فیصلہ وہ فتویٰ ہے جو ۱۸۹۸ء میں مرحوم مولانا رشید احمد گنگوہی نے جاری کیا تھا۔ کیونکہ اس پر دوسرے علماء کے علاوہ مولانا محمود حسن کے بھی دستخط ہیں کہ مسلمان مذہبی طور سے پابند ہیں کہ حکومت برطانیہ کے وفادار رہیں خواہ آخر الذکر سلطان ترکی سے ہی برسرِ جنگ کیوں نہ ہو“ (تحریک شیخ الہند ص ۳۰۵)

تنبیہ: سید محمد میاں نے اس حوالے پر تعجب کرتے ہوئے بعض فضول اعتراضات کئے ہیں جن کا مقصد صرف یہ ہے کہ دیوبندیت کی گرتی ہوئی دیواروں کو گرنے سے بچایا جائے، سابقہ تین حوالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس حوالے پر محمد میاں کے اعتراضات باطل ہیں۔

۵: ”تنبیہ الغافلین“ نصر بن محمد السمر قندی (متوفی ۳۷۳ھ) کی کتاب ہے جو موضوع دبے اصل روایات سے بھری ہوئی ہے۔ ”تنبیہ الوہابین“ محمد منصور علی تقلیدی، باطل پرست

کی کتاب ہے۔ یہ معلوم نہیں کہ امین اوکاڑوی نے یہاں کس کتاب کا حوالہ دیا ہے، اہل حدیث کے خلاف اپنے باطل پرست مولویوں کی کتابیں پیش کرنا دیوبندیوں کی خاص عادت ہے۔

۹  
ہم کہیں کے نزدیک شیعوں کی شاگردی اختیار کر لی اور قاضی شوکانی، امیر یابی کے افکار کو اپنایا۔ وہاں سے ہی یہ سوالات درآئے کیے گئے اور اہل اسلام کے دل میں دوسرے ڈالے گئے اور یہ ایک اہل حقیقت ہے۔ آج تک اس بدعتی فرقہ کی جرات نہیں ہوئی کہ ان سوالات کو مکمل طور پر امداد و تائید کے مفتی صاحبان کے سامنے پیش کر کے فتویٰ حاصل کریں کیونکہ ان کو کامل یقین ہے کہ وہاں سے سوالات کا جواب ہمارے خلاف آئے گا۔  
اب سوال یہ ہے کہ شیعوں کو ایسا سوال کیوں کر ناچلایا اس کی وجہ یہ ہوئی کہ شیعوں اپنے بارہ اماموں کو مخصوص من الشرائع مانتے ہیں اس لیے اہل سنت والجماعت نے ان بارہ کے ناموں کی نص پیش کرنے کا مطالبہ کیا۔ شیعوں اپنے ائمہ کے بارے میں نص پیش نہ کر سکے تو جواب دہر کر اہل سنت والجماعت سے مطالبہ کر دیا کہ تم چاروں اماموں کے نام کی نص پیش کر دنا کہ اہل سنت والجماعت ائمہ اربعہ کو مخصوص من الشرائع مانتے ہی نہیں تو نص کا مطالبہ ہی غلط ہے۔ ہاں ہم اہل سنت والجماعت باجابر اہمیت ان کا مجتہد ہونا مانتے ہیں۔ علیہ

سوال چہ نام چاروں اماموں سے پہلے جو لوگ گذرے ہیں مثلاً سجادؓ سے لے کر امام ابوحنیفہؒ، مالکؒ، شافعیؒ، حنفیؒ تک یہ لوگ کس امام کی تقلید کرتے تھے۔ یا اس وقت تقلید واجب نہ تھی؟

الجواب یہ سوال بھی کسی اہل سنت والجماعت محدث یا فقیہ نے پیش نہیں کیا بلکہ یہ سوال بھی شیعہ کی طرف سے اٹھا تھا۔ مگر امام کی تعداد ایک

الجواب:

(۱) محمد بن الحسن الشیبانی (کذاب) کی کتاب الآثار میں لکھا ہوا ہے: ”أخبرنا أبو حنيفة عن عطية العوفي عن أبي سعيد الخدري“ إلخ (۲۷۲ ص ۱۷۳)  
عطیہ بن سعد العوفی کے بارے میں تقریب التہذیب میں ہے:  
”صدوق یخطئ کثیراً وکان شیعياً مدلساً“ (۳۶۱۶)

شیعہ کے شاگرد ہونے کی وجہ سے کیا آپ لوگ امام ابوحنیفہ کے بارے میں لکھیں گے: ”شیعہ کی شاگردی اختیار کر لی اور۔۔۔ کے افکار کو اپنایا!“

(۲) مدینہ کے جلیل القدر شیخ محمد بن ہادی المدخلی نے تقلید کے رد میں کتاب لکھی ہے جو میرے پاس موجود ہے۔ (دیکھئے ص ۴۴)

سعودی عرب کے مشہور جناب عالم شیخ حمود بن عبد اللہ التویجری (متوفی ۱۴۱۳ھ) نے تبلیغ دیوبندیوں کے رد میں ”القول البلیغ فی التحذیر من جماعة التبلیغ“ لکھی جس کا اردو میں ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔

(شرکیہ اعمال یا فضائل اعمال، مترجم عطاء اللہ ڈیوی، ناشر گرجا کھی کتب خانہ لاہور)

اس کتاب میں شیخ حمود نے الشیخ محمد تقی الدین الہلالی کا حسین احمد مدنی ٹائڈوی کے بارے میں قول نقل کیا ہے۔ شیخ الہلالی نے مدنی مذکور کو مخاطب کرتے ہوئے کہا:

”ویلیک یا مشرک“ تیری بربادی ہو اے مشرک (القول البلیغ ص ۸۹)

تبلیغی دیوبندیوں کے رد میں عرب شیوخ مثلاً شیخ محمد بن ابراہیم آل الشیخ، شیخ ابن باز، شیخ البانی رحمہم اللہ کے فتاویٰ کے لئے دیکھئے ”کشف الستار عما تحمله بعض الدعوات من اخطار“ اس کا ترجمہ: ”تبلیغی جماعت کے اندر سموائے ہوئے خطرات کے انکشافات“ شیخ رائد کی کتاب ”معجم البدع“ ص ۹۵

(۳) یہ سب بلا دلیل و بے حوالہ باتیں ہیں۔

۱۰

ص ۱۰

دیکھئے زائد مفتی۔ شاہ ولی اللہ دہلویؒ تھے ہیں؛ صحابہؓ دو گروہ تھے۔ مجتہد اور متقلد۔  
دفعۃً (یعنی، یہ سب صحابہؓ پر عمل دانا تھے لیکن بقول ابن القیثم ان میں اصحاب  
فتویٰ صرف ۱۴۹ تھے۔ جن میں سے سات کثرین میں ہیں۔ یعنی انھوں  
نے بہت زیادہ فتوے دیئے۔ ۲۰ صحابہؓ متوسطین میں ہیں۔ جنہوں نے  
کئی ایک فتوے دیئے۔ اور ایک سو بائیس مقلدین میں ہیں جنہوں نے بہت کم  
فتوے دیئے۔ ان مفتی صحابہؓ کے ہر ذیل فتاویٰ منصف ابن ابی شیبہؒ منصف  
عبد الرزاق، تندیب الآثار، معانی الآثار وغیرہ حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں جن  
میں ان مفتی صاحبان نے صرف مسند بنایا، ساتھ بطور دلیل کوئی آیت یا حدیث  
نہیں سنائی اور باقی صحابہؓ نے بلا معاہدہ دلیل ان اجتہادی فتاویٰ پر عمل کیا اسی  
کا نام تقلید ہے۔ ان مفتی صحابہؓ کے بارے میں شاہ ولی اللہ دہلویؒ فرماتے ہیں :  
تَعَرَّفْتُكُمْ تَعَرَّفْتُ قَوَانِي الْبَلَادِ وَمَا رَأَيْتُ وَاحِدًا مَقْتَدِي نَاحِيَةٍ

من السنو حیحہ کہ سچا پستق شرف میں پہل گئے اور ہم ملازم میں ایک ہی  
معاوی کی تقلید ہوتی تھی۔ (الاضافہ ص ۱۰۱) شاہ سکر میں حضرت ابن عباس کی  
مزین میں حضرت زید بن ثابتؓ کو نہ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ میں میں حضرت  
معاذؓ اور بعد میں حضرت انسؓ کی تقلید ہوتی تھی۔ پھر ان کے بعد تابعین کا دور  
آیا تو شاہ ولی اللہ محدثؒ دجڑی فرماتے ہیں: فہند ذلک صار  
نسل عالم من السنو الحسنین مذہب علی حیا الہ فانتصب  
فی کل بلد امام بالاضافہ ملکہ میں ہر تابعی عالم کا ایک  
مذہب قرار پایا اور ہر شہر میں ایک ایک امام ہو گیا۔ لوگ اس کی تقلید کرتے۔  
صدائے اللہ نہ سنی فرماتے ہیں کہ حضرت عمار غنیہؓ بن عبد الملک کے ہاں  
نہایت سے گئے تو غنیہ نے پوچھا کہ آپ شہروں کے علماء کو کہتے ہیں؟

الجواب:

(۱) اوکاڑوی صاحب نے شاہ ولی اللہ الدہلوی الحنفی تقلیدی کی پوری عبارت مع ترجمہ و  
حوالہ نقل نہیں کی۔ گزشتہ صفحات پر عرض کر دیا گیا ہے کہ تقلید کرنے والا جہالت کا ارتکاب  
کرتا ہے دیکھئے ص ۳۹  
ہدایہ اخیرین کے حاشیہ پر لکھا ہوا ہے:

”یحتمل أن یکون مراده بالجاهل المقلد لأنه ذکره في مقابلة  
المجتهد“

اس کا احتمال ہے کہ (مصنف کی) جاہل سے مراد مقلد ہو کیونکہ اسے مجتہد کے  
مقابلے میں ذکر کیا گیا ہے۔ (۱۳۲/۳ حاشیہ: ۶)

یہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جاہل کہنے والا خود جاہل ہے۔  
لہذا اگر شاہ ولی اللہ نے الفاظ مذکورہ لکھے ہیں تو غلط و مردود ہیں۔

سلطان باہوصوفی نے لکھا ہے: ”بلکہ اہل تقلید جاہل اور حیوان سے بھی بدتر ہوتے ہیں۔“  
(توفیق الہدایت ص ۲۰)

سلطان باہو نے مزید کہا:

”اہل تقلید صاحب دنیا اہل شکایت اور مشرک ہوتے ہیں“ (توفیق الہدایت ص ۱۶۷)

عبید اللہ بن المعمر (متوفی ۴۳۷ھ) سے مروی ہے:

”لا فرق بین بهیمة تقاد و انسان یقلد“

یعنی تقلید کرنے والے انسان اور ہنکائے جانے والے جانور میں کوئی فرق نہیں ہے۔

(جامع بیان العلم وفضلہ ج ۲ ص ۱۱۴، اعلام الموقعین ج ۲ ص ۱۹۶، الرد علی من اخلد الی الارض ص ۱۲۱)  
مقلد کی ان تعریفات کو مد نظر رکھتے ہوئے، کوئی مسلمان بھی صحابہ کرام پر ”مقلد“ کا فتویٰ نہیں لگا سکتا۔

صحابہ کرام کے دو ہی گروہ تھے: (۱) علماء (۲) عوام  
عوام کا علماء سے کتاب و سنت و دلائل پوچھ کر عمل کرنا تقلید نہیں بلکہ اتباع و اقتداء ہے۔  
(۲) یہ بار بار عرض کر دیا گیا ہے کہ عامی کا مفتی کی طرف رجوع کرنا تقلید نہیں ہے۔ دیکھئے مسلم الثبوت (ص ۲۸۹ مع فوائح الرحمت ج ۲ ص ۴۰۰) اور یہی مضمون (ص ۸) شاہ ولی اللہ لکھنوی کے قول: ”و صار کل واحد مقتدی ناحیۃ من النواحي“ اور ہر علاقے میں ہر ایک (صحابی) مقتدا بن گیا، کا اوکاڑوی صاحب نے ترجمہ ”اور ہر علاقے میں ایک ہی کی تقلید ہوتی تھی“ کیا ہے۔ یہ ترجمہ غلط ہے۔ اقتداء اور تقلید میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

اوکاڑوی صاحب کے ممدوح سرفراز خان صفدر دیوبندی لکھتے ہیں :

”اور یہ طے شدہ بات ہے کہ اقتداء و اتباع اور چیز ہے اور تقلید اور ہے۔“

(راہ سنت ص ۳۵ نیز دیکھئے یہی مضمون ص ۱۴)

ترجمہ غلط کر کے اوکاڑوی صاحب نے یہ جھوٹا دعویٰ کیا ہے کہ ”انس کی تقلید ہوتی تھی“ عرض ہے کہ یہ دعویٰ، صحیح سند کے ساتھ کسی ایک صحابی یا تابعی سے تقلید کے لفظ کی صراحت کے ساتھ ثابت کریں کیونکہ اصل اختلاف تقلید میں ہے اقتداء و اتباع میں کوئی اختلاف نہیں۔

(۳) اس قول میں مذہب سے مراد راستہ و طریقہ ہے، تقلیدی مذہب مراد نہیں ہر شہر میں اماموں کا وجود اس کا متقاضی نہیں ہے کہ وہاں ان کی تقلید ہوتی تھی۔ مدینہ میں سعید بن المسیب و سالم بن عبد اللہ بن عمر وغیرہما بڑے اماموں میں سے تھے مگر ان کی تقلید نہیں ہوتی تھی اور نہ دیوبندی و بریلوی حضرات ان کی تقلید کرتے ہیں، اوکاڑوی صاحب نے ترجمے میں ”لوگ اس کی تقلید کرتے“ کا اضافہ اپنی طرف سے گھڑ کر لکھ دیا ہے۔

(۴) صدر الائمہ کی (ابوالمؤید موفق بن احمد اخطب خوارزم) کا ثقہ و صدوق ہونا ثابت نہیں ہے۔ وہ زیدی شیعہ تھا اور محمود بن عمر الزحشری المحترقی کا خاص شاگرد تھا۔ اس کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

”لہ مصنف فی هذا الباب فیہ من المکذوبات مالا یوصف“

اس موضوع (مناقب علی رضی اللہ عنہ و اہل البیت) پر اس کی ایک کتاب ہے جس

میں بے حساب : موضوع روایات ہیں۔ (المستفی من منہاج السنۃ النبویہ ص ۳۱۲)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے بھی موفق مذکور (اخطب خوارزم) کے بارے میں

بتایا ہے۔ کہ اس کی کتاب میں موضوع روایتیں ہیں اور نہ وہ علمائے حدیث میں سے ہے اور نہ اس کی طرف اس میں رجوع کیا جاتا ہے۔

(منہاج السنۃ النبویہ ج ۳ ص ۱۰) نیز دیکھئے منہاج السنۃ (ج ۴ ص ۱۸، ۲۷، ۱۰۶)

شاہ عبدالعزیز الدہلوی حنفی لکھتے ہیں :

”اور اہل سنت کے محدث اس پر متفق ہیں کہ روایتیں اخطب زیدی کی سب مجہول و

ضعیف ہیں اور بہت اس کی روایتوں سے منکر و موضوع ہیں، ہرگز اہل سنت اس کی روایت کی

ہوئی حدیثوں کو حجت نہیں پکڑتے، اور یہی وجہ ہے کہ اگر علمائے اہل سنت سے نام اخطب

خوارزم کا پوچھو گے کوئی نہیں پہچانے گا۔۔۔۔۔“ (ہدیہ مجیدہ ترجمہ تفسیر، اردو ص ۴۳۸)

۱۱

ص ۱۱

افسوس نے فرمایا اہل توفیق نے پچھا اہل مدینہ کے فقیہ کون ہیں : فرمایا : تابع۔  
مکہ میں عطار، مدین میں طاؤس، یامہ میں یحییٰ بن کثیر، شام میں یحییٰ بن عمار، عراق میں  
یحییٰ بن یزید، خراسان میں یحییٰ بن یزید، مصر میں حسن بصری، کوفہ میں  
ابراہیم نخعی۔ (مناقب موفق علیہ السلام) یعنی ہر علاقہ میں ایک ہی فقیہ کے نقیذ کو  
قبول کر لیا کرتا تھا یہ واقعہ اہل علم عالم نے بھی معرفت علیہ حدیث میں لکھا ہے علیہ  
السلام علیہ السلام فرماتے ہیں : تقلید پر سب صحابہ کا اجماع ہے کیونکہ صحابہ میں  
معتنی فتویٰ دیتا تھا اور ہر آدمی کو مجتہد بننے کے لیے نہیں کہتا تھا اور یہی تقلید ہے  
ابوہریرہ صحابہ میں کواثر کے ساتھ ثابت ہے۔ (المستفی ص ۳۵۸) علیہ  
السلام علیہ السلام فرماتے ہیں صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں مجتہدین فتویٰ دیتے  
تھے مگر ساتھ دلیل بیان نہیں کرتے تھے اور وہی لوگ دلیل کا طالب کرتے تھے

اور اس طرز عمل پر کسی نے انکار نہیں کیا، بس یہی اجماع ہے کہ عامی مجتہد کی تقلید کرے۔ شاہ ولی اللہ شیعہ عز الدین بن سلام سے نقل کرتے ہیں۔ ان الناس یثم یزالوا عن زمن الصحابة رضی اللہ عنہم الى ان ظهرت الناصب والایسنة یستلذون من اتفاق من العلماء من غیبت کثیر من احادیث علی بن انصار و دوکان ذلك باطلا لا نكره۔ (مقدام الجید ص ۵۷) اور فرماتے ہیں: فہذا کیف ینکون احد مع ان الاستفتاء لم یزال یجوز للشیعین المسلمین من عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا فرق بین ان یستفتی ہذا اذینا ویستفتی ہذا حیثا یبعد ان یجوز مجمعا علی ما ذکرنا۔ (مقدام الجید ص ۵۸) یعنی دورِ نبویہ و تابعین سے تقلید قوت رکھے ساتھ ثابت ہے اور اس دور کے شخص بھی منکر تقلید نہ تھا چونکہ ان صحابہ اور تابعین کی مرتبہ کی برتری ثابت ہے

الجواب:

(۱) غیر موثق موفق مکی زیدی شیعہ نے اس قصے کی جو سند فٹ کی ہے اس میں کئی راوی مجہول و نامعلوم ہیں۔ عثمان بن عطاء بن ابی مسلم الخراسانی: ضعیف ہے۔ (القریب: ۴۵۰۲) اس قسم کے بے اصل قصوں کی مدد سے بریلوی و دیوبندی حضرات دن رات لوگوں کو درغلانے (بہکانے) کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔

(۲) یہ قصہ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم (ص ۱۹۸، ۱۹۹ ج ۵۰۹ دوسرا نسخہ ص ۵۳۸-۵۵۰) میں ہے۔ اس کتاب کے محقق لکھتے ہیں: ”هذا الخبر تبعد صحته“ اس خبر کا صحیح ہونا بعید ہے۔ (ص ۵۵۰)

اس کا بنیادی راوی ولید بن محمد الموقری: متروک ہے۔ (القریب: ۷۴۳)

اس بے اصل قصے پر امام ذہبی حاشیہ لکھتے ہیں:

”الحکایۃ منکرۃ والولید بن محمد واہ“

یہ حکایت منکر ہے اور ولید بن محمد سخت ضعیف ہے۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۵ ص ۸۵)

اس قصے کی کوئی سند صحیح و ثابت نہیں ہے۔

(۳) غزالی نے اس پر اجماع صحابہ نقل کیا ہے کہ عامی مسئلہ پوچھے اور علماء کی اتباع کرے ”العامی یجب علیہ الاستفتاء و اتباع العلماء ..“ (المستصفی ج ۲ ص ۳۸۹)

اور یہ بار بار عرض کر دیا گیا ہے کہ اتباع اور تقلید میں فرق ہے اور عامی کا عالم سے مسئلہ پوچھنا تقلید نہیں ہے۔

(۴) آمدی کا حوالہ گزر چکا ہے کہ عامی کا مفتی کی طرف رجوع کرنا تقلید نہیں ہے۔

(دیکھئے ص ۱۶، ۱۷)

آمدی نے لکھا ہے کہ صحابہ و تابعین کے زمانہ میں لوگ علماء (مجتہدین) سے مسئلہ پوچھ کر ان کی اتباع کرتے تھے پس یہ اجماع ہے کہ عامی کے لئے مجتہد کی اتباع جائز ہے۔

(الاحکام ج ۳ ص ۲۳۵ ملخصاً)

یہ بار بار عرض کر دیا گیا ہے کہ اتباع اور تقلید میں بہت بڑا فرق ہے۔ دونوں کو ایک سمجھنا اوکاڑی جیسے لوگوں کا ہی کام ہے۔

[آمدی پر جرح کے لئے دیکھئے میزان الاعتدال (۲/۲۵۹) ولسان المیزان (۳/۱۳۴) و سیر اعلام النبلاء (۳۶۲/۳۶۶-۳۶۷) و تاریخ الاسلام للذہبی (۷۴/۴۶۶)]

تنبیہ: اوکاڑی نے آمدی سے یہ جھوٹ منسوب کیا ہے کہ اس نے کہا ہے: ”بس یہی اجماع ہے کہ عامی مجتہد کی تقلید کرے۔“ !

(۵) شیخ عزالدین بن عبدالسلام کے قول ”یقلدون من اتفق من العلماء“ کا مطلب ہے کہ جو عالم ملتا اس سے مسئلہ پوچھ لیتے تھے۔ یہاں پر تقلید کا لفظ غلط استعمال کیا گیا ہے۔ شیخ عزالدین کی اصل کتاب دیکھنی چاہئے کہ وہاں یہ الفاظ موجود ہیں یا نہیں؟ اور اگر اصل کتاب میں مل بھی جائیں تو تقلید کی مقرر تعریف کے مخالف ہونے کی وجہ سے مردود ہیں۔

العز بن عبدالسلام کے بارے میں شیخ قطب الدین نے لکھا ہے :

”كان رحمه الله مع شدته فيه حسن محاضرة بالنواذر والأشعار وكان

يحضر السماع ويرقص ويتواجد“

آپ رحمہ اللہ اپنی سختی کے ساتھ نواذر و اشعار کو خوب پسند کرتے تھے۔ سماع (کی محفل یعنی قوالی) میں حاضر ہوتے، رقص کرتے (یعنی ناچتے) اور وجد کرتے تھے۔

(تاریخ الاسلام للذہبی ج ۲۸ ص ۴۱۹)



(۶) شاہ ولی اللہ لکھنوی کے اس کلام سے ظاہر ہے کہ عامی عالم سے استفتاء کرے گا یعنی مسئلہ پوچھے گا۔ اور یہ بار بار ثابت کر دیا گیا ہے کہ عامی کا عالم سے مسئلہ پوچھنا تقلید نہیں ہے۔ یہ تو ایسے ہی ہے جیسے دن کا نام رات رکھ لیا جائے۔

تنبیہ: اوکاڑوی صاحب، عربی عبارتوں کے ترجمے اور حوالوں کی نقل میں زبردست خیانت کرتے ہیں وہ فن خیانت و کذب و افتراء کے ”امام“ ہیں۔

۱۲

ص ۱۲

آج موجود ہیں جو متواتر ہوں۔ ہاں ان کے مذاہب کو اگر اربعہ سے قریب کر دیا  
قربان کے واسطے ان کی تقلید ہو رہی ہے یہ ایسا ہی ہے جیسے صابن  
و تابعتین بھی ہیں قرآن پاک تلاوت فرماتے تھے جو اس وقت اس کا نام قرآن  
محزون تھا، صحابہ و تابعین بھی یہی اعادة پڑھتے تھے مگر رواہ البخاری اور رواہ  
مسلم نہیں کہتے تھے۔ یہ سوال سائل کا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کیا دس تار لپکا  
سے پہلے قرآن نہیں پڑھا جاتا تھا؟ یا صحابہ و تابعین میں کسی نے بھاری پرسی  
دیکھ کر کہا کیا اس زمانہ میں حدیث کا ناخدا اسلام میں ضروری نہ تھا؟ علیہ

سوال پنجم | کیا چاروں بابوں کے بعد کوئی مجتہد پیدا نہیں ہوا اور اب کوئی  
مجتہد پیدا ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب | یہ سوال تاریخ سے متعلق رکھتا ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب محدث  
دہلوی فرماتے ہیں ۳۰۰ھ کے بعد کوئی مجتہد مطلق پیدا نہیں ہوا اور امام نووی  
نے بھی شرح منہب میں یہی فرمایا ہے۔ اب مجتہد مطلق کا آثار کو محال شرعی ہے  
نہ ہی محال عقل ہاں محال عقل۔ لیکن وہ اگر کیا کرے گا؟ کیا اگر کوئی محدث آج  
دعویٰ کرے کہ ساری صحیح بخاری کو غلط قرار دے اور حدیث احمدیہ کی عظمت  
کو ختم کرے تو اس سے دین کا کیا فائدہ ہوگا۔ اسی طرح کوئی مجتہد بن کر پہلے ملے  
میں مرانے سے افتاد ختم کرے تو کیا فائدہ؟

سوال ششم | ایک امام کی تقلید واجب ہونے کے کیا دلائل ہیں؟ اور  
واجب کی تعریف اور حکم بھی بیان کریں؟

الجواب:

(۱) قرآن کی تلاوت و تدریس اور احادیث پڑھنا پڑھانا روایت میں سے ہے، رائے و  
تقلید میں سے نہیں۔ امت مسلمہ کے کسی مستند عالم نے قرآن کی قراءت کو تقلید نہیں کہا۔  
پہلے لغت و اصول فقہ سے متعین شدہ تقلید کی تعریف پیش کریں پھر اس کے بعد اس کا ثبوت  
باحوالہ و ترجمہ پیش کریں۔ خالی خولی زبانی الفاظ اور بے حوالہ تحریر سے کس طرح مسئلہ ثابت  
ہو سکتا ہے؟

(۲) شاہ ولی اللہ دہلوی الحنفی کی تحریرات میں ہر قسم کی باتیں موجود ہیں۔ ان کے لئے ایسے حوالے ہیں جو اہل تقلید کے خلاف پیش ہو سکتے ہیں۔ مثلاً شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں:

”العامی لا مذہب لہ“ عامی کا کوئی مذہب نہیں ہوتا۔ (عقد الجید ۵۲)

معلوم ہوا کہ دیوبندیوں و بریلویوں کے عوام و علماء سب لامذہب ہیں۔ شاہ ولی اللہ کے اس قول کی رو سے اداکاروی صاحب لامذہب ہیں۔ شاہ صاحب کی جن تحریروں سے تقلید کی کسی قسم کا جواز ملتا ہے تو اس کے رد کے لئے شاہ صاحب کا درج ذیل قول ہی کافی ہے۔ فرماتے ہیں:

”وہا أنا بری من کل مقالة صدرت مخالفة لآية من کتاب اللہ أو سنة قائمة عن رسول اللہ ﷺ أو إجماع القرون المشہود لها بالخیر أو ما اختاره جمهور المجتہدین و معظم سواد المسلمین“

یعنی میں ہر اس قول سے بری ہوں جو (مجھ سے) کتاب و سنت و اجماع اور جمہور مجتہدین و عام مسلمین کے خلاف صادر ہوا ہے۔ (حیۃ اللہ البالغہ ص ۱۰، ۱۱ ملخصاً مفہوماً)

چونکہ تقلید کا رد کتاب و سنت و اجماع و جمہور مجتہدین سے ثابت ہے لہذا تقلید کے جواز والا قول خود بخود مردود ہو گیا۔ رہا یہ دعویٰ کہ کوئی مجتہد مطلق ۳۰۰ھ کے بعد پیدا نہیں ہوا، دعویٰ بلا دلیل ہے۔ صحیح بخاری کو غلط قرار دینے والے خفیوں کا امت میں کوئی مقام نہیں ہے۔

یوسف بن موسیٰ المصلی الحنفی کہتا تھا: ”من نظر فی کتاب البخاری تزندق“

جو شخص امام بخاری کی کتاب (صحیح بخاری) پڑھتا ہے وہ زندیق (یعنی کافر) ہو جاتا ہے۔

(شذرات الذہب ج ۷ ص ۴۰ و ابناۃ الغمر بابناۃ العمر لابن حجر ۴/۳۳۸)

سبحانک ہذا بہتان عظیم

۱۳

باب ۱۳  
اس مسئلہ میں سوال یہ ہے کہ کوئی شخص جس میں مرتبت نہ ہو اور نہ ہی اس کی تعلیم ہو اس کی تعلیم اس کے لئے کیا ہے؟  
اس مسئلہ میں اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وہ مسلمان ہو تو اس کی تعلیم اس کے لئے واجب ہے۔ اگر وہ کافر ہو تو اس کی تعلیم اس کے لئے واجب نہیں ہے۔

ص ۱۳

میں سے علاج کرواتے ہیں۔ ایک ہی قادی ہر سب اس سے قرآن پڑھ لیتے ہیں  
 کچھ جیسے یہاں ایک ہی امام کی تقلید واجب ہے جسے مفکرین ازواج واجب  
 کیا ہے۔ اس کے بغیر یہ عمل کرنا ممکن ہے کوئی شخص ایک مکتبہ  
 قرآن میں نہیں پڑھ سکتا اور تاک اس تقلید کا ناسخ ہے شاہ ولی اللہ محدث  
 بخاری فرماتے ہیں اہل صاحب جمع الجوامع فرماتے ہیں کہ عامی پر ایک امام  
 کی تقلید واجب ہے۔ (عقد الجدید صفحہ ۳۶ اور دلیل اسکی اجماع ہے۔  
 (الارشاد سہ ماہی ۱۸۸۷ء)

مفتی امام ابو یوسف اور امام محمد، امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں  
 ان کے یہاں تقلید ہی کرتے ہیں جو اہل علم نے بہت سے مسائل میں امام صاحب  
 کی مخالفت کیوں کی؟

امام ابو یوسف اور امام محمد یہ دونوں حضرات خود مجتہد فی الدرب  
 اور امام ابو حنیفہ کی تقلید واجب نہیں ہوئی۔ ہاں اگر آپ نے سے

الجواب:

- (۱) یمن میں سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ کی تقلید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ آپ نے لوگوں کو تقلید  
 سے منع کر دیا تھا دیکھئے یہی مضمون ص ۳۶  
 (۲) عقد الجدید کے اس حوالے کے بعد لکھا ہوا ہے :

”وقال النووي: الذي يقتضيه الدليل أنه لا يلزمه التمسك بمذهب بل  
 يستفتي من يشاء“

نودی (شافعی) نے کہا کہ دلیل کا تقاضا یہ ہے کہ عامی پر کسی (فقہی) مذہب کی پابندی لازم  
 نہیں ہے۔ بلکہ اس کی مرضی ہے جس (عالم) سے چاہے مسئلہ پوچھ لے۔ (ص ۵۰ سطر ۷)  
 نودی کا یہ قول، ادا کا زوی صاحب نے چھپا لیا ہے۔

(۳) اجماع صرف اس بات پر ہے کہ لا علم آدمی (عامی و جاہل) کو اگر مسئلہ درپیش ہو تو عالم  
 سے پوچھ لے۔ تقلید پر کبھی اجماع نہیں ہوا بلکہ اس کے خلاف اجماع ہوا ہے دیکھئے ص ۳۴  
 (۴) قاضی ابو یوسف کے بارے میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”إنکم تکتبون فی کتابنا مالا نقولہ“

تم ہماری کتابوں میں وہ (باتیں) لکھتے ہو جو ہم نہیں کہتے۔

(المرح والتمذیل ۲۰۱/۹ و سندہ صحیح) نیز دیکھئے تاریخ بغداد (۲۵۸/۱۴)

معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہ قاضی ابو یوسف کو کذاب سمجھتے تھے۔ قاضی صاحب پر جمہور محدثین کی جرح کے لئے دیکھئے لسان المیزان (۶۰/۳۰۰، ۳۰۱) وغیرہ

قاضی ابو یوسف کے بارے میں امام ابو حنیفہ سے دوسری روایت میں آیا ہے :

”الّا تعجبون من یعقوب ، یقول علیّ ما لا أقول“ کیا تم لوگ یعقوب (ابو یوسف) پر تعجب نہیں کرتے ؟ وہ میرے بارے میں ایسی باتیں کہتا ہے جو میں نہیں کہتا۔

(التاریخ الصغیر للبخاری ج ۲ ص ۲۱۰، وفیات: عشر الی تسعين ومانه رواستاده حسن، ولہ شواہد فالخبر صحیح، انظر تحفۃ الاقویاء فی تحقیق کتاب الضعفاء ص ۱۲۲ تا ۱۲۵)

(۵) محمد بن الحسن الشیبانی کے بارے میں امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کذاب یعنی جھوٹا ہے۔ (کتاب الضعفاء للعقلمی ص ۵۲۴، سندہ صحیح، تاریخ بغداد ۱۸۱/۲۴۰ ولسان المیزان ۱۲۲/۵)

ابو یوسف اور محمد بن الحسن الشیبانی دونوں تقلید نہیں کرتے تھے۔

۱۲

بے جہد کی تقلید کر کے تو ہمارے ہیں۔

ص ۱۲

سوال: ہشتیم! کیا کسی امام نے اپنی تقلید کرنے کا حکم دیا ہے ؟

جواب: اگر ائمہ کے اقوال مختلف کتابوں میں موجود ہیں جن میں ان حضرات نے واضح طور پر کہا ہے کہ ہماری ہر اس بات کو نافذ کرنا وسنت کے موافق ہو اور خلاف ہو جائے اس کو مستطابہ بنو کر وہ اپنے اقوال پر عمل کی ترغیب دے رہے ہیں اور یہی بنا ہے جن کو ان کے اقوال قرآن وسنت کے موافق ہیں اور وہ قرآن وسنت کی مخالفت نہیں کرتے پس اس سے ان کی تقلید کا حکم ان کے اپنے اقوال سے ثابت ہوا ہے

سوال: ہشتیم! جو لوگ چاندوں اماموں میں سے کسی امام کی تقلید نہیں کرتے ان کے پاس میں کیا حکم ہے ؟

جواب: معذورہ دور میں جو لوگ اگر ائمہ میں سے کسی ایک امام کی تقلید نہیں کرتے وہ فاسق ہیں عینک

سوال: ہشتیم! کیا مسئلہ تقلید پر اردو زبان میں بھی کوئی کتاب لکھی گئی ہے۔ جسے پڑھ کر اس مسئلہ کو اچھی طرح سمجھا سکیں ؟

جواب: اس مسئلہ پر بے شمار کتابیں موجود ہیں جنہ کے نام لکھ

## الجواب:

(۱) کتاب وسنت کے خلاف بات کو ”مرت مانو“ کا مطلب صرف یہی ہے کہ ہماری تقلید نہ کرو، اسی لئے امام شافعی (مجتہد) فرماتے ہیں: ”ولا تقلدوني“ اور میری تقلید نہ کرو۔ (آداب الشافعی ص ۵۱، اور یہی مضمون ص ۳۸)

(۲) مجتہدین تو یہ فرما رہے ہیں کہ ہماری تقلید نہ کرو اور اوکاڑوی صاحب یہ راگ الاپ رہے ہیں کہ ”ان کی تقلید کا حکم ان کے اپنے اقوال سے ثابت ہوا!“  
سبحان اللہ، عجیب دیوبندی علم کلام ہے جس میں قرآن وسنت کے موافق قول تسلیم کرنے کو تقلید کہتے ہیں!

(۳) اوکاڑوی صاحب نے تقلید نہ کرنے والوں (مثلاً شیخ عبدالعزیز ابن باز، شیخ مقبل بن ہادی اور قیوعین کتاب وسنت) کو جو گالی دی ہے اس کا معاملہ ہم اللہ کے سپرد کرتے ہیں۔ وہی اس سے حساب لے گا۔ ان شاء اللہ

۱۵

ص ۱۵

دیتا ہوں :  
۱۔ تقلید کی شرعی حیثیت ، ۲۔ الکلام المفید فی اثبات التقليد ،  
۳۔ تقلید ائمہ اور مقام امام ابوحنیفہ ، ۴۔ الاقتصاد علیہ ، ۵۔ تنقیح التقليد ،  
۶۔ خیر التنقیح ، ۷۔ اجتہاد اور تقلید ، ۸۔ تقلید شخصی ، ۹۔ توفیر الحق ،  
۱۰۔ تنویر الحق ، ۱۱۔ تحفۃ العرب والعجم ، ۱۲۔ تقلید اور امام اعظم ،  
۱۳۔ سبیل الرشاد ، ۱۴۔ اولہ کاملہ ، ۱۵۔ ایضاح الادلہ ،  
۱۶۔ مدار الحق بجاوب معیار الحق ، ۱۷۔ انتہاء الحق بجاوب معیار الحق ،  
۱۸۔ تنقید فی بیان التقليد وغیرہ وغیرہ ۔

## الجواب:

- (۱) تصنیف: محمد تقی عثمانی دیوبندی (حال زندہ)  
(۲) تصنیف: سرفراز خان صفدر دیوبندی (حال زندہ)

- (۳) تصنیف: محمد اسماعیل سنبھلی (وفات نومبر غالباً ۱۹۷۵ء؟)
- (۴) تصنیف: اشرف علی تھانوی دیوبندی (متوفی ۱۹۴۳ء) الاقتصاد فی التقليد والاجتهاد
- (۵) تصنیف: ؟
- (۶) تصنیف: خیر محمد جالندھری دیوبندی (وفات ۱۳۹۰ھ)
- (۷) تصنیف: قاری محمد طیب دیوبندی (متوفی ۱۹۸۳ء) بحوالہ حقیقت حقیقت الاحاد ص ۳۹
- (۸) تصنیف: ؟
- (۹) تصنیف: نواب قطب الدین الدہلوی (متوفی ۱۲۸۹ھ)
- (۱۰) تصنیف: نواب قطب الدین الدہلوی (وفات ۱۲۸۹ھ)
- (۱۱) تصنیف: ؟
- (۱۲) تصنیف: ؟
- (۱۳) تصنیف: رشید احمد گنگوہی دیوبندی (متوفی ۱۹۰۵ء)
- (۱۴) تصنیف: محمود الحسن دیوبندی (متوفی ۱۹۲۰ء)
- (۱۵) تصنیف: محمود الحسن دیوبندی (متوفی ۱۹۲۰ء)
- (۱۶) تصنیف: محمد شاہ خفی (وفات؟)
- سعید احمد پالنپوری دیوبندی لکھتے ہیں: ”مصنف محمد شاہ صاحب کے حالات ہمیں نہیں مل سکے“
- [ پیش لفظ: ایضاح الادلہ جدید (ص ۳۰) یعنی یہ مجہول ہے۔ ]
- (۱۷) تصنیف: محمد ارشاد حسین فاروقی مجددی (وفات ۱۸۹۳ء)
- (۱۸) تصنیف: ؟

یہ سب کتابیں انگریزی دور اور اس کے بعد میں لکھی گئی ہیں۔ ان کتابوں کے لکھنے والوں میں سے ایک بھی مستند عند الفریقین امام یا محدث نہیں۔ ان کتابوں کے برعکس مستند ائمہ اسلام نے تقلید کے رد میں کتابیں لکھی ہیں مثلاً:

- ۱: قاسم بن محمد القرطبی (متوفی ۲۷۶ھ) کی کتاب الايضاح فی الرد علی المقلدین
- ۲: ابن القیم (متوفی ۷۵۱ھ) کی اعلام الموقعین

- ۳: ابن عبدالبر (متوفی ۴۶۳ھ) کی کتاب جامع بیان العلم و فضلہ کا باب: فساد التقلید
- ۴: سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) کی کتاب الرد علی من أخلد إلى الأرض
- کسی ایک مستند امام یا عالم نے تقلید کے جواز یا وجوب پر کوئی کتاب نہیں لکھی۔ قاضی ابن ابی العزرائہ (متوفی ۷۹۲ھ) کی کتاب ”الإتباع“ علامہ الفلانی رحمہ اللہ کی کتاب ”ایقظاھم أولی الأبصار“ شیخ محمد حیات السندھی کے رسالے اور ابو شامہ المقدسی کی ”مختصر المؤمن“ وغیرہ میں رد تقلید کے بہترین دلائل موجود ہیں۔ والحمد للہ

### تقلید کے بارے میں سوالات اور اُن کے جوابات

آخر میں تقلید اور اہل تقلید کے بارے میں بعض الناس کے سوالات اور ان کے جوابات پیش خدمت ہیں:

سوال (۱): تقلید کے کہتے ہیں؟

جواب: لغت اور اصول فقہ کی رو سے ”آنکھیں بند کر کے، بغیر سوچے سمجھے، کسی امتی کی بے دلیل بات“ ماننے کو تقلید کہتے ہیں۔

جدید مقلدین کے طرز عمل کی رو سے ”کتاب و سنت کے مخالف و منافی قول ماننے کو تقلید کہتے ہیں۔ مقلدین قرآن و حدیث کو حجت نہیں سمجھتے بلکہ ان کے نزدیک صرف قول امام ہی حجت ہوتا ہے۔ دارالافتاء والارشاد ناظم آباد کراچی کے مفتی محمد (دیوبندی) لکھتے ہیں: ”مقلد کے لیے اپنے امام کا قول ہی سب سے بڑی دلیل ہے“

(ضرب مومن جلد ۳ شمارہ ۱۵ ص ۶ مطبوعہ ۱۵۲۹۔ اپریل ۱۹۹۹ء)

سوال (۲): کیا حدیث ماننے کو تقلید کہتے ہیں؟

جواب: حدیث ماننے کو تقلید نہیں کہتے بلکہ اتباع کہتے ہیں۔ نبی ﷺ کی حدیث ماننا آپ کی طرف رجوع ہے۔ متعدد فقہاء نے لکھا ہے کہ نبی ﷺ کی طرف رجوع تقلید نہیں ہے۔ دیکھئے ص ۸-۱۲ وغیرہ

سوال (۳): کیا صحاح ستہ (بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، نسائی وابن ماجہ کی کتابیں)

ماننا اور ان پر عمل کرنا تقلید نہیں ہے؟

جواب: جی ہاں، یہ تقلید نہیں ہے بلکہ اتباع ہے۔ اتباع کی دو قسمیں ہیں:

اول: اتباع بالدلیل

دوم: اتباع بلا دلیل، اسے تقلید کہتے ہیں۔

شریعت اسلامیہ میں اتباع بالدلیل مطلوب ہے اور بلا دلیل ممنوع ہے۔ صحاح ستہ و دیگر کتب احادیث کی احادیث پر ایمان و عمل اتباع بالدلیل ہے۔

سوال (۴): کیا عالم سے مسئلہ پوچھنا تقلید نہیں ہے؟

جواب: جی ہاں، عالم سے مسئلہ پوچھنا تقلید نہیں ہے۔ دیوبندی و بریلوی عوام اپنے علماء سے مسئلے پوچھتے ہیں۔ مثلاً رشید احمد دیوبندی (ایک عام ان پڑھ شخص) اپنے عالم، مولوی مجیب الرحمن سے مسئلہ پوچھتا ہے۔ کیا دیوبندی علماء یہ کہیں گے کہ رشید احمد اب مجیب الرحمن کا مقلد بن کر ”محیی“ بن گیا ہے؟

جب حنفی شخص اپنے مولوی سے مسئلہ پوچھ کر حنفی ہی رہتا ہے (!) تو اس کا مطلب واضح ہے کہ پوچھنا تقلید نہیں ہے۔

سوال (۵): کیا اللہ تعالیٰ نے ہمیں حنفی یا شافعی ہونے کا حکم دیا ہے؟

جواب: ہرگز نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی اور اپنے رسول ﷺ کی اطاعت کا حکم دیا ہے۔ (دیکھئے سورت آل عمران آیت: ۳۲)

ملا علی قاری حنفی (متوفی ۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں:

”ومن المعلوم أن الله سبحانه ماكلف أحدًا أن يكون حنفياً أو مالکياً أو شافعيًا أو حنبليًا بل كلفهم أن يعملوا بالكتاب والسنة إن كانوا علماء وأن يقلدوا العلماء إذا كانوا جهلاء“

یہ معلوم ہے کہ اللہ سبحانہ نے کسی کو حنفی یا مالکی یا شافعی یا حنبلی ہونے پر مجبور نہیں کیا بلکہ اس پر مجبور کیا ہے کہ اگر وہ عالم ہوں تو کتاب و سنت پر عمل کریں اور اگر جاہل ہوں تو علماء کی تقلید کریں۔ (شرح عین العلم و زین الحکم ج ۱ ص ۴۴۶)



ملا علی قاری کے اس اعتراف سے معلوم ہوا :

۱: اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو حنفی و شافعی بننے کا حکم نہیں دیا۔

۲: کتاب و سنت کی اتباع کرنی چاہئے۔

۳: جاہلوں کو چاہئے کہ علماء سے مسئلے پوچھ کر ان پر عمل کریں۔

تنبیہ: ملا علی قاری نے یہاں ”تقلید کریں“ کا لفظ غلط استعمال کیا ہے۔ مسئلے پوچھنا اور ان پر عمل کرنا تقلید نہیں کہلاتا بلکہ اتباع و اقتداء کہلاتا ہے۔ لہذا صحیح الفاظ درج ذیل ہیں:

”وَأَنْ يَتَّبِعُوا الْعُلَمَاءَ إِذَا كَانُوا جَهْلَاءَ“ اور اگر جاہل ہوں تو علماء کی اتباع کریں۔

سوال نمبر (۶): عالم سے مسئلہ کس طرح پوچھنا چاہئے؟

جواب: سب سے پہلے کتاب و سنت کا عالم تلاش کیا جائے، پھر اس کے پاس جا کر یا رابطہ کر کے ادب و احترام سے پوچھا جائے کہ اس مسئلے میں مجھے اللہ اور رسول اللہ ﷺ کا حکم بتائیں، یا قرآن و حدیث سے جواب دیں یا دلیل سے جواب دیں۔

سوال (۷): کیا امت مسلمہ میں صرف چار ہی امام (امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد) گزرے ہیں، یا دوسرے امام بھی تھے؟

جواب: امت مسلمہ میں صرف چار امام ہی نہیں گزرے بلکہ ہزاروں امام گزرے ہیں مثلاً سعید بن المسیب، قاسم بن محمد، عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ، سالم بن عبد اللہ بن عمر، حسن بصری، سعید بن جبیر، اوزاعی، لیث بن سعد، بخاری، مسلم، ابن خزیمہ، ابن حبان، ابن الجارود وغیرہم رحمہم اللہ جامعین۔

سوال (۸): ان چاروں اماموں سے پہلے لوگ کس کی تقلید کرتے تھے؟

جواب: ان چاروں اماموں سے پہلے لوگ کتاب و سنت پر عمل کرتے تھے، کسی قسم کی تقلید نہیں کرتے تھے۔

سوال (۹): کیا ان چاروں اماموں نے اپنی تقلید کا حکم دیا ہے؟

جواب: ان چاروں اماموں نے اپنی تقلید کرنے کا حکم نہیں دیا بلکہ کتاب و سنت پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے۔

سوال (۱۰): کیا ان چاروں اماموں نے اپنی تقلید سے لوگوں کو منع کیا ہے؟  
جواب: جی ہاں، ان چاروں اماموں سے مروی ہے کہ انھوں نے تقلید سے لوگوں کو منع کیا ہے۔

سوال (۱۱): چاروں امام کس کے مقلد تھے؟

جواب: چاروں امام کسی کے بھی مقلد نہیں تھے وہ کتاب و سنت پر عمل کرتے تھے۔

سوال (۱۲): چاروں ائمہ کرام افضل ہیں یا خلفائے راشدین؟ جب ان چار ائمہ کی تقلید واجب ہے تو ان چار خلفائے راشدین کی تقلید کیوں واجب نہیں؟

جواب: چاروں خلفائے راشدین ان چاروں اماموں بلکہ ساری امت سے بالاتفاق افضل ہیں۔ نہ تو خلفائے راشدین کی تقلید واجب ہے اور نہ کسی اور کی، حدیث میں خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنے اور ان کی اقتداء کا حکم دیا گیا ہے جو کہ اتباع باللیل ہے۔ چاروں اماموں کی تقلید واجب قرار دینا بالکل باطل اور مردود ہے۔

سوال (۱۳): کیا قرآن مجید کی سات قراءتیں اور فقہی چار مذاہب ایک ہی حیثیت رکھتے ہیں؟

جواب: قرآن مجید کی سات قراءتیں بطریقہ روایت نبی ﷺ سے ثابت ہیں جبکہ فقہی چار مذاہب کے اندر بہت سا حصہ ائمہ اور متبوعین ائمہ کی آراء، قیاسات و اجتہادات پر مشتمل ہے۔ رائے اور روایت میں زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے۔ مثلاً ایک سچا آدمی ”الف“ ہے۔ وہ ”ب“ کے پاس جا کر اسے کہتا ہے کہ مجھے آپ کے والد صاحب نے کہا ہے کہ میرے بیٹے کو کہو فوراً گھر آجائے۔ یہ روایت ہے۔ ”ب“ اس کی روایت مان کر فوراً گھر چلا جاتا ہے تو ”ب“ نے اپنے والد کی اطاعت کی ہے۔ ”الف“ کی تو صرف روایت مانی ہے۔ یہی ”الف“ اپنے دوست ”ب“ سے کہتا ہے: آئیں بازار جا کر کچھ شاپنگ (خریداری) کرتے ہیں۔ یہ ”الف“ کی رائے ہے۔ اب اس کی مرضی ہے مانے یا نہ مانے۔

شریعت اسلامیہ میں سچے راوی کی روایت ماننے کا حکم ہے جبکہ ایک شخص کی رائے کا ماننا دوسرے شخص پر ضروری نہیں ہے۔ حنفی حضرات، امام شافعی وغیرہ کی آراء و اجتہادات

نہیں مانتے صرف اپنے مفتی بہا اقوال ہی تسلیم کرنے کے دعویدار ہیں۔ صحیح السند قراءتوں میں سے کسی ایک قراءت کا انکار بھی کفر ہے جبکہ کسی غیر نبی کی صحیح السند رائے کا انکار نہ کفر ہے اور نہ گمراہی بلکہ جائز ہے۔

صحابہ و تابعین کے بہت سے ثابت شدہ فتاویٰ ایسے ہیں جنہیں حنفی حضرات نہیں مانتے۔ مثلاً:

۱: سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ جنازے میں ہر تکبیر پر رفع یدین کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۳۶۹ ج ۲، ۱۳۸۰ و سندہ صحیح)

۲: ابراہیم نخعی و سعید بن جبیر دونوں، جرابوں پر مسح کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱۸۸ ج ۱، ۱۹۷ ج ۱، ۱۸۹ ج ۱، ۱۹۸ ج ۱)

۳: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ انھوں نے عید کی نماز میں بارہ تکبیریں کہیں۔

(موطا امام مالک ۱۸۰ ج ۱، ۳۳۵)

۴: طاؤس رحمہ اللہ تین وتر پڑھتے تھے (تو) ان کے درمیان قعدہ نہیں کرتے تھے یعنی صرف آخری رکعت میں ہی تشہد کے لئے بیٹھتے تھے۔ (مصنف عبدالرزاق ۲/۳۷۹ ج ۲، ۳۶۹ ج ۲ و سندہ صحیح) اس طرح کی بے شمار مثالیں ہیں، اگر کسی ایک مجتہد کی کوئی رائے نہ ماننا ”لا مذہبیت“ ہے تو دیوبندی و بریلوی حضرات یقیناً لاندہب ہیں کیونکہ یہ لوگ امام ابو حنیفہ اور فقہ حنفی کے علاوہ دوسرے مجتہدین کی آراء و فتاویٰ کو علانیہ رد کر دیتے ہیں، اور کہتے ہیں: ”لیکن سوائے امام اور کسی کے قول سے ہم پر رجعت قائم کرنا بعید از عقل ہے۔“ (ایضاح الادلہ ص ۲۷)

سوال (۱۴): کیا بخاری و مسلم کے راوی مقلد (تقلید کرنے والے) تھے؟

جواب: بخاری و مسلم کے اصول کے (یعنی بنیادی) راوی ثقہ و معتبر علماء میں سے تھے۔ عالم کا تقلید کرنا کتاب و سنت و اجماع و آثارِ سلف صالحین سے ثابت نہیں ہے۔ امام ابن حزم نے صحیح بخاری و صحیح مسلم کے بہت سے راویوں کے نام لکھے ہیں جو تقلید نہیں کرتے تھے۔ مثلاً:

احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، ابو عبیدہ، ابو خیمہ، محمد بن یحییٰ الذہلی، ابو بکر بن ابی شیبہ، عثمان بن ابی شیبہ، سعید بن منصور، قتیبہ، مسدد، الفضل بن دکین، محمد بن المثنیٰ، ابن نمیر، محمد بن العلاء، سلیمان بن حرب، یحییٰ بن سعید القطان، عبد الرحمن بن مہدی، عبد الرزاق، وکیع،

یحییٰ بن آدم، ابن المبارک، محمد بن جعفر، اسماعیل بن علیہ، عفان، ابو عاصم النبیل، لیث بن سعد، اوزاعی، سفیان ثوری، حماد بن زید، ہشیم، ابن ابی ذئب وغیرہم۔

(دیکھئے الروعی من اخلدالی الارض للسیوطی ص ۱۳۶، ۱۳۷)

صحیح بخاری و صحیح مسلم و احادیث صحیحہ کے راویوں میں سے صرف ایک راوی کا بھی مقلد ہونا ثابت نہیں ہے۔

سوال (۱۵): اہل حدیث کسے کہتے ہیں؟

جواب: دو قسم کے لوگوں کو اہل حدیث کہتے ہیں۔

۱: محدثین کرام

۲: حدیث کی اتباع کرنے والے لوگ (یعنی محدثین کرام کے عوام)

[دیکھئے مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۴ ص ۹۵]

محدثین کرام تقلید نہیں کرتے تھے۔

(مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲۰ ص ۲۰ والروعی من اخلدالی الارض ص ۱۳۶، ۱۳۷)

علامہ سیوطی لکھتے ہیں :

”لیس لأهل الحديث منقبة أشرف من ذلك لأنه ، لا إمام لهم غيره ﷺ“

اہل حدیث کے لئے اس سے زیادہ کوئی فضیلت نہیں ہے کہ نبی ﷺ کے سوا ان کا کوئی

(مقبوع) امام نہیں ہے۔ (تدریب الراوی ۲/۱۲۶ نو: ۲۷)

سوال (۱۶): آیت ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾

(النحل: ۴۳، الانبیاء: ۷) کا مفہوم و ترجمہ کیا ہے؟

جواب: ترجمہ: اگر تمہیں علم نہیں تو اہل علم سے پوچھو۔

مفہوم: معلوم ہوا کہ لوگوں کی دو قسمیں ہیں:

۱: اہل ذکر یعنی علماء ۲: لا یعلمون یعنی عوام

عوام پر لازم ہے کہ علماء سے دو شرطوں پر مسائل پوچھیں۔

۱: قرآن و حدیث پر عمل کرنے والا عالم ہو، اہل تقلید میں سے نہ ہو۔

۲: یہ پوچھا جائے کہ مجھے قرآن وحدیث سے مسئلہ بتائیں یا اللہ ورسول کا حکم بتادیں۔  
عامی کا عالم کی طرف رجوع کرنا تقلید نہیں ہے جیسا کہ ص ۸، ۹ پر گزر چکا ہے۔ عرف عام  
میں بھی اسے تقلید نہیں سمجھا جاتا کیونکہ دیوبندیوں وبریلویوں کے عوام اپنے مولویوں سے  
مسئلہ پوچھتے اور ان پر عمل کرتے ہیں اور یہ کوئی بھی نہیں کہتا کہ وہ اپنے فلاں فلاں مولوی،  
جس سے مسئلہ پوچھا ہے، کے مقلد ہو گئے ہیں۔

سوال (۱۷): کیا استاد کے پاس پڑھنا تقلید ہے؟

جواب: استاد کے پاس پڑھنا تقلید نہیں ہے اور نہ اسے کسی نے تقلید کہا ہے۔ مثلاً غلام اللہ  
خان دیوبندی کے پاس پڑھنے والے شاگردوں کو کوئی دیوبندی بھی غلام اللہ خان کے  
مقلدین نہیں کہتا، بلکہ اپنا، ہم عقیدہ دیوبندی یا حنفی کا حنفی ہی سمجھتا ہے۔

سوال (۱۸): آیت ﴿وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ﴾ (لقمان: ۱۵)

کا کیا ترجمہ ومفہوم ہے؟

جواب: ترجمہ: اور اتباع کر اس کے راستے کی، جس نے میری طرف رجوع کیا ہے۔  
مفہوم: اتباع کی دو قسمیں ہیں:

① اتباع بادل

② اتباع بے دلیل

یہاں اتباع بادل مراد ہے جو کہ تقلید نہیں ہے۔ یہ دعویٰ کرنا کہ لقمان علیہ السلام نے اپنے  
بیٹے کو غیر نبی کی، بے دلیل، آنکھیں بند کر کے اندھا دھند تقلید کا حکم دیا ہے، انتہائی باطل اور  
جھوٹی بات ہے۔

امام ابن کثیر رحمہ اللہ (متوفی ۷۴۷ھ) اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”یعنی المؤمنین“ یعنی تمام مومنین کے راستے کی اتباع کر (تفسیر ابن کثیر ۱۰۶/۵)

لہذا معلوم ہوا کہ اس آیت سے اجماع کا حجت ہونا ثابت ہے۔ والحمد للہ

سوال (۱۹): آیت ﴿وَاهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ۝ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾

(الفاتحہ: ۷، ۶) کا ترجمہ ومفہوم کیا ہے؟

جواب: ترجمہ: (اے اللہ) ہمیں صراطِ مستقیم کی طرف ہدایت دے، اُن لوگوں کے راستے کی طرف جن پر تُو نے انعام کیا ہے۔

مفہوم: یہاں پر تمام ربانی انعام یافتہ لوگوں کے راستے کا ذکر ہے، بعض انعام یافتہ کا نہیں، لہذا اس آیتِ کریمہ سے اجماع کا حجت ہونا ثابت ہوا۔ یہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ ربانی انعام یافتہ (انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین) کا راستہ اللہ اور رسول کی اطاعت ہے، آنکھیں بند کر کے، کسی غیر نبی کی بے دلیل و بے حجت پیروی نہیں، لہذا اس آیت سے بھی تقلید کا رد ہی ثابت ہے۔ والحمد للہ

سوال (۲۰): آیت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ ۚ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (النساء: ۵۹) کا ترجمہ و مفہوم کیا ہے؟

جواب: ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو اور اولوالامر کی (اطاعت کرو) پس اگر کسی چیز میں تمہارا تنازعہ ہو جائے تو اسے اللہ اور رسول کی طرف لے جاؤ اگر تم اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتے ہو، یہ بہتر اور اچھا طریقہ ہے۔  
مفہوم: اس آیت میں اولی الامر سے مراد دو گروہ ہیں:

① امراء (تمام امراء)

② علماء (تمام علماء)

تمام علماء کی بادلیل اطاعت کا مطلب اجماع پر عمل ہے۔ لہذا اس سے تقلید ثابت نہ ہوئی، آیت کے دوسرے حصے سے صاف ظاہر ہے کہ تقلید حرام ہے کیونکہ تمام اختلافات و تنازعات میں کسی عالم یا فقیہ کی طرف رجوع کا حکم نہیں بلکہ صرف اللہ (قرآن) اور رسول (حدیث) کی طرف رجوع کا ہی حکم ہے۔ (ختم شد والحمد للہ ۱۲/ صفر ۱۴۲۶ھ)

## تقلید شخصی کے نقصانات

اب اس تحقیقی کتاب کے آخر میں تقلید شخصی کے چند اہم ترین نقصانات پیش خدمت ہیں:

۱: تقلید شخصی کی وجہ سے قرآن مجید کی آیات مبارکہ کو پس پشت ڈال دیا جاتا ہے مثلاً: کرنی حنفی (تقلیدی) کہتے ہیں: ”اصل یہ ہے کہ ہر آیت جو ہمارے ساتھیوں (فقہاء حنفیہ) کے خلاف ہے اسے منسوخیت پر محمول یا مرجوح سمجھا جائے گا، بہتر یہ ہے کہ تطبیق کرتے ہوئے اس کی تاویل کر لی جائے۔“ (اصول کرنی ص ۲۹، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۲۹)

۲: تقلید شخصی کی وجہ سے احادیث صحیحہ کو پس پشت ڈال دیا جاتا ہے مثلاً: کرنی مذکور لکھتے ہیں: ”الأصل أن كل خبر يجهي بخلاف قول أصحابنا فإنه يحمل على النسخ أو على أنه معارض بمثله ثم صار إلى دليل آخر“

(ہمارے نزدیک) اصل یہ ہے کہ ہر حدیث جو ہمارے ساتھیوں (فقہاء حنفیہ) کے قول کے خلاف ہے تو اسے منسوخ یا اس جیسی دوسری روایت کے معارض سمجھا جائے گا پھر دوسری دلیل کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ (اصول کرنی ص ۲۹، اصل: ۳۰)

یوسف بن موسیٰ الملطی الحنفی کہنا تھا: ”جو شخص امام بخاری کی کتاب (صحیح بخاری) پڑھتا ہے وہ زندیق ہو جاتا ہے۔“ (شذرات الذہب ج ۷ ص ۴۰، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۷۵)

۳: تقلید شخصی کی وجہ سے کئی مقامات پر اجماع کو رد کر دیا جاتا ہے مثلاً: خیر القرون میں اس پر اجماع ہے کہ تقلید شخصی ناجائز ہے۔ (دیکھئے الذبۃ الکافیہ ص ۷۱، اور دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۴، ۳۵) مگر مقلدین حضرات دن رات تقلید شخصی کا راگ الاپ رہے ہیں۔

۴: تقلید شخصی کی وجہ سے سلف صالحین کی گواہیوں اور تحقیقات کر رد کر کے بعض اوقات علانیہ ان کی توہین بھی کی جاتی ہے مثلاً:

حنفی تقلیدیوں کی کتاب اصول شاشی میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو اجتہاد اور فتویٰ کے درجے

سے باہر نکال کر اعلان کیا گیا ہے: ”وعلیٰ هذا ترک اصحابنا روایۃ ابی ہریرۃ“ اور اسی (اصول) پر ہمارے ساتھیوں نے (سیدنا) ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کی (رسول اللہ ﷺ سے بیان کردہ) روایت کو ترک کر دیا ہے۔ (اصول الشاشی مع احسن الحواشی ص ۷۵)

ایک حنفی تقلیدی نوجوان نے صدیوں پہلے، بغداد کی جامع مسجد میں کہا تھا:

”ابو ہریرۃ غیر مقبول الحدیث“ ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کی حدیث قابل قبول نہیں ہے۔

(سیر اعلام النبلاء ج ۲ ص ۶۱۹، مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۳ ص ۵۳۸، طوۃ الحوان للدمیری ج ۱ ص ۳۹۹)

۵: تقلیدِ شخصی کی وجہ سے آلِ تقلید یہ سمجھتے ہیں کہ قرآن مجید کی دو آیتوں میں تعارض واقع ہو سکتا ہے مثلاً:

ملا جیون حنفی لکھتا ہے: ”لأن الآيتين إذا تعارضتا تساقطتا“ کیونکہ اگر دو آیتوں میں

تعارض ہو جائے تو دونوں ساقط ہو جاتی ہیں۔ (نور الانوار مع قمر الاقمار ص ۱۹۳)

حالانکہ قرآن مجید کی آیات میں کوئی تعارض سرے سے موجود نہیں ہے اور نہ قرآن واحدِ صیحہ کے درمیان کسی قسم کا تعارض ہے۔ والحمد للہ

۶: تقلیدِ شخصی کی وجہ سے آلِ تقلید نے اپنے تقلیدی بھائیوں پر فتوے تک لگا دیے مثلاً:

محمد بن موسیٰ البلاسا غنی حنفی سے مروی ہے کہ اس نے کہا:

”لو كان لي امر لأخذت الجزية من الشافعية“ اگر میرے پاس اختیار ہوتا تو میں

شافعیوں سے (انہیں کا فر سمجھ کر) جزیہ لیتا۔ (میزان الاعتدال للذہبی ج ۳ ص ۵۲)

عیسیٰ بن ابی بکر بن ایوب الحنفی سے جب پوچھا گیا کہ تم حنفی کیوں ہو گئے ہو جب کہ

تمہارے خاندان والے سارے شافعی ہیں؟ تو اس نے جواب دیا: کیا تم یہ نہیں چاہتے کہ

گھر میں ایک مسلمان ہو۔! (الفوائد البہیہ ص ۱۵۲، ۱۵۳)

حنفیوں کے ایک امام اسفکر دری نے کہا: ”لا ينبغي للحنفي أن يزوج بنته من

شافعي المذهب ولكن يتزوج منهم“ حنفی کو نہیں چاہئے کہ وہ اپنی بیٹی کا نکاح کسی

شافعی مذہب والے سے کرے لیکن وہ اس (شافعی) کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے۔



(فتاویٰ بزازیہ علی ہاشم فتاویٰ عالمگیریہ ج ۳ ص ۱۱۲) یعنی شافعی مذہب والے (حنفیوں کے نزدیک) اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کے حکم میں ہیں۔ دیکھئے البحر الرائق (ج ۲ ص ۴۶) ۷: تقلید شخصی کی وجہ سے حنفیوں اور شافعیوں نے ایک دوسرے سے خوریز جنگیں لڑیں۔ ایک دوسرے کو قتل کیا، دکانیں لوٹیں اور محلے جلائے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے یا قوت الحموی (متوفی ۶۲۶ھ) کی معجم البلدان (ج ۱ ص ۲۰۹ "اصہان" ج ۳ ص ۱۱۷ "ری") تاریخ ابن اثیر (الکامل ج ۹ ص ۹۲ حوادث سنہ ۵۶۱ھ)

حنفیوں اور شافعیوں کی باہم ان شدید لڑائیوں اور قتل و قتال کے باوجود اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں: "اگر یہ وجہ ہوتی تو حنفیہ، شافعیہ کی کبھی نہ بنتی، لڑائی دنگہ رہا کرتا، حالانکہ ہمیشہ صلح و اتحاد رہا" (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۶۲) !!

۸: تقلید شخصی کی وجہ سے آدمی حق و انصاف اور دلیل نہیں مانتا بلکہ اپنے مزعوم امام کی اندھا دھند بے دلیل پیروی میں سرگرداں رہتا ہے۔ ایک صاحب نے ایک حدیث کو قوی (یعنی صحیح) تسلیم کر کے، اس کے جواب میں چودہ سال لگا دیئے۔ دیکھئے العرف الشذی (ج ۱ ص ۱۰۷) اور "دین میں تقلید کا مسئلہ" (ص ۲۶) محمود الحسن دیوبندی کہتے ہیں:

"الحق والإنصاف أن الترجيح للشافعي في هذه المسئلة ونحن مقلدون يجب علينا تقليد إمامنا أبي حنيفة"

حق و انصاف یہ ہے کہ اس مسئلے میں (امام) شافعی کو ترجیح حاصل ہے اور ہم مقلد ہیں ہم پر ہمارے امام ابو حنیفہ کی تقلید واجب ہے۔ (تقریر ترمذی ص ۳۶، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۲۳) احمد یار نسیمی بریلوی نے کہا:

"کیونکہ حنفیوں کے دلائل یہ روایتیں نہیں ان کی دلیل صرف قول امام ہے..."

(جاء الحق ج ۲ ص ۹، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۲۶)

۹: تقلید شخصی کی وجہ سے جامد و غالی مقلدین نے بیت اللہ میں چار مصلے بنا ڈالے تھے

جن کے بارے میں رشید احمد گنگوہی صاحب فرماتے ہیں:

”البتہ چار مصلیٰ جو مکہ معظمہ میں مقرر کئے ہیں لاریب یہ امر زبوں ہے کہ تکرار جماعات و افتراق اس سے لازم آگیا کہ ایک جماعت ہونے میں دوسرے مذہب کی جماعت بیٹھی رہتی ہے اور شریک جماعت نہیں ہوتی اور مرتکب حرمت ہوتے ہیں۔“ (تالیفات رشیدیہ ص ۵۱۷) ۱۰: تقلید کی وجہ سے تقلیدی حضرات اپنے مخالفین پر جھوٹ بولنے سے بھی نہیں شرماتے بلکہ کتاب و سنت پر بھی دیدہ دلیری سے جھوٹ بولتے رہتے ہیں مثلاً:

ایک صاحب نے ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ کے آخر میں [وَالِیْ أُولِی الْأَمْرِ مِنْكُمْ] کا اضافہ کر کے یہ اعلان کیا:

”اسی قرآن میں آیہ مذکورہ بالا معروضہ احقر بھی موجود ہے۔“ (دیکھئے ایضاح الادلہ ص ۹۷) اہل حدیث کے بارے میں اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

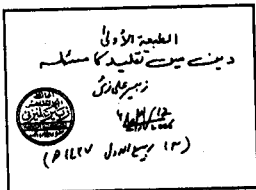
”اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو دربارہ تراویح کے بدعتی بتلاتے ہیں“ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۶۲) حالانکہ اہل حدیث کے ذمہ دار علماء و عوام میں سے کسی سے بھی متبع سنت سیدنا عمر الفاروق رضی اللہ عنہ پر ”بدعتی“ کا فتویٰ ثابت نہیں۔ ہم ہر اس شخص کو گمراہ اور شیطان سمجھتے ہیں جو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو بدعتی کہتا ہے۔

ان کے علاوہ تقلید شخصی کے اور بھی بہت سے نقصانات ہیں مثلاً فرقہ پرستی، بدعت پرستی، غلو، شدید تعصب اور تحقیق سے محرومی وغیرہ۔

ان تمام امراض کا صرف ایک ہی علاج ہے کہ کتاب و سنت اور اجماع پر سلف صالحین کے فہم کی روشنی میں عمل کیا جائے۔ واللہ ہو الموفق

حافظ زبیر علی زئی

(۱۳ ربیع الاول ۱۴۲۷ھ)



## فہرست آیات ، احادیث و آثار

آیت ﴿ ﴾

حدیث

اثر صحابی ( )

اثر تابعی [ ]

- ۳۱ ﴿ اِتَّخَذُوا اٰخْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ اَرْبَابًا ﴾
- ۲۴ اَلَا اَشْهَدُوْا اِنْ دَمَهَا هَدَر
- ۲۳ اِنَّ الْمَتْبَاعِيْنَ بِالْخِيَارِ فِيْ بَيْعِهِمَا
- ۶۰ [اَوَّلُ مَنْ قَاسَ اِبْلِيسَ]
- ۸۶ ﴿ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ ﴾
- ۳۳ اِيَّاكُمْ وَثَلَاثَةَ: زَلَّةَ عَالَم
- ۴۸ [بَلَّغْنِيْ اَنَّهُ لَا جُمُعَةَ اِلَّا بِخُطْبَةٍ]
- ۴۹ (تَكْفِيْكَ قِرَاءَةِ الْاِمَامِ)
- ۷۵، ۶۳، ۴۶ ﴿ سُبْحَانَكَ هٰذَا بُهْتَانٌ عَظِيْمٌ ﴾
- ۸۵، ۴۴، ۱۳ ﴿ فَاسْئَلُوْا اَهْلَ الدِّكْرِ ﴾
- ۵۶ (فَمَنْ سَجَدَ فَقَدْ اَصَابَ)
- ۳۲ فَيَبْقَىْ نَاسٌ جُهَالٌ يَسْتَفْتُوْنَ
- ۳۱ ﴿ قُلْ هَاتُوْا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ ﴾
- ۳۵ (كَيْفَ اَنْتُمْ عِنْدَ ثَلَاثِ)
- ۳۵ (لَا تَقْلُدُوْا دِيْنََكُمْ الرِّجَالُ)
- ۴۷ لَا جُمُعَةَ اِلَّا بِخُطْبَةٍ ؟

لا یقرؤ خلف الإمام ؟

۴۹

[لیس أحد من الناس إلا وأنت آخذ]

۳۷

[ما تصنع بحديث سعيد بن جبیر]

۳۷

[ما حدثوك هؤلاء عن رسول الله ﷺ فخذ به]

۳۷

﴿مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ﴾

۱۳

من أدرك من الصبح ركعة

۲۷

﴿وَاتَّبَعَ سَبِيلَ مَنْ آتَابَ إِلَيَّ﴾

۸۶

وكل بدعة ضلالة

۳۲

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾

۳۰

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ﴾

۸۷

﴿يُحْكَمْ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾

۱۳



## فہرست رجال

۷۳، ۱۷، ۱۶	آمدی
۸۴، ۳۷	ابراہیم نخعی
۴۹	ابن ابی الحسناء
۸۵	ابن ابی ذئب
۸۴	ابن ابی شیبہ
۸۰	ابن ابی العز
۱۰	ابن امیر الحاج
۶۸	ابن باز
۷۱، ۶۳، ۵۵، ۵۰، ۴۰، ۳۹، ۲۵	ابن تیمیہ
۸۲	ابن الجارود
۴۸	ابن جریج
۱۶	ابن الحاجب
۸۲	ابن حبان
۴۷، ۳۶، ۱۷	ابن حجر
۸۴، ۶۴، ۵۰، ۳۹، ۳۱، ۱۷	ابن حزم
۸۴، ۵۰	ابن خزیمہ
۱۵	ابن خویز منداد
۴۸	ابن شہاب الزہری
۸۵	ابن کثیر
۸۰، ۴۵، ۴۴، ۳۱، ۱۵	ابن عبد البر
۴۸	ابن عبد الحکم

۸۴	ابن عمر
۱۷	ابن قدامہ
۷۹، ۶۴، ۳۷، ۳۲، ۳۱، ۲۵، ۱۹، ۱۸، ۱۷	ابن القیم
۵۰	ابن ماجہ
۸۵	ابن المبارک
۸۴	ابن نمیر
۱۹، ۱۰	ابن ہمام
۵۳	ابو اسحاق الاسفرائی
۵۶	ابو بکر صدیق
۴۶	ابو بکر القفال
۳۳	ابو حازم
۳۵	ابو حصین
۷۷، ۷۶، ۶۷، ۶۴، ۶۱، ۵۷، ۵۵، ۳۸	ابو حنیفہ
۸۴	ابو یوسف
۵۰، ۳۸	ابو داؤد
۶۷	ابو سعید الخدری
۸۰	ابو شامہ المقدسی
۳۳	ابو صالح
۸۵	ابو عاصم
۳۵	ابو عبد اللہ الحافظ
۴۶	ابو علی الشافعی
۴۹	ابو نعیم
۸۴	ابو ہریرہ

۵۰	ابو یعلیٰ
۷۷، ۷۶، ۳۹، ۳۸، ۱۶	ابو یوسف
۸۴، ۴۷، ۴۶، ۳۹	احمد بن حنبل
۳۵	احمد بن خالد
۴۷	احمد بن سعید داری
۴۱	احمد رضا خان بریلوی
۲۸	احمد سرہندی
۵۰	احمد شاہ درانی
۲۶، ۱۳	احمد یار نعیمی
۷۱	اخطب خوارزم
۷۹	ارشاد حسین فاروقی
۸۴	اسحاق بن راہویہ
۳۵	اسرائیل
۱۲	الاسعدی
۸۵	اسماعیل بن علیہ
۱۹	اسماعیل سنہلی
۷۹، ۶۴، ۵۸، ۵۷، ۵۳، ۲۰، ۱۲، ۱۰	اشرف علی تھانوی
۶۸	الالبانی
۹	امام الحرمین
۵۷، ۴۷	امداد الحق شیودی
۶۲، ۴۷، ۴۶، ۲۰، ۷	امین اوکاڑوی
۴۹	انس بن سیرین
۷۰	انس بن مالک

۲۶	انور شاہ کاشمیری
۸۲	اوزاعی
۱۵	الباجی
۳۵	بیہقی
۸۲، ۵۰	بخاری
۵۰	بزار
۶۶	پامر
۱۲	پالپوری
۵۰	ترمذی
۶۸	تقی الدین الہلالی
۷۸، ۱۹، ۲۲، ۱۲	تقی عثمانی
اشرف علی	تھانوی
۵۸	ثناء اللہ امرتسری
۲۳	ثناء اللہ زاہدی
۴۹	جابر بن عبد اللہ
۶۵	جانباز مرزا
۱۱	جرجانی
۱۶	جلال الدین المحلی
۱۲	چن محمد
۸۲	حسن بصری
۱۶	حسن بن زیاد اللؤلؤی
۶۸، ۲۵	حسین احمد مدنی
۴۲	حسین بن محمد بن عبد الوہاب



۶۰	حفص بن سلیمان القاری
۳۷	حکم بن عتیبہ
۸۵	حماد بن زید
۶۸	حمود بن عبد اللہ التوہجری
۳۴	خالد بن ابی عمران
۴۵، ۴۴، ۳۱، ۱۴	خطیب بغدادی
۲۹	خواجہ محمد پارسا
۷۹	خیر محمد جالندھری
۷۲، ۷۱، ۴۸	ذہبی
۸۴	ذہلی
۶۸	رائد
۸۱	رشید احمد دیوبندی
۷۹	رشید احمد گنگوہی
۶۳، ۴۸، ۲۷	رشید احمد لدھیانوی
۵۵	زفر
۱۹	زکریا کاندھلوی
۴۶، ۳۹	زیلعی
۸۲، ۷۰	سالم بن عبد اللہ
۷۸، ۷۴، ۵۱، ۴۸، ۱۴، ۱۳	سرفراز خان صفدر
۷۹، ۲۰، ۱۲	سعید احمد پالنپوری
۸۴، ۸۲، ۳۸، ۳۷	سعید بن جبیر
۸۲، ۷۰	سعید بن مسیب
۸۴	سعید بن منصور

غلام رسول	سعیدی
۶۹	سلطان باہو
۸۵	سفیان ثوری
۳۳	سلمہ بن دینار
۸۴	سلیمان بن حرب
۸۵، ۸۰، ۴۰، ۳۱	سیوطی
۷۸، ۴۶، ۳۸، ۲۵، ۲۱	شافعی
۵۹، ۲۹	شعبہ
۳۶، ۳۵	شعبہ
۵۸	شس الحق عظیم آبادی
۱۲	صالح بن محمد العمری القلانی
۸۴	طاوس
۳۵	طبرانی
۴۹، ۴۶، ۳۹، ۲۱	طحاوی
۶۴	ظفر احمد تھانوی
۶۶	عاشق الہی میرٹھی
۶۲	عاصم کوفی
۳۷	عامر الشعس
۴۸	عامر عثمانی
۶۵	عبد الحق حقانی
۸۴	عبد الرحمن بن مہدی
۸۴	عبد الرزاق
۳۶، ۳۵	عبد اللہ بن سلمہ

۲۳	عبداللہ بن عمر
۳۲	عبداللہ بن محمد بن عبدالوہاب
۱۶	عبداللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی
۳۵	عبداللہ بن مسعود
۳۳	عبداللہ بن وہب
۶۰، ۵۸	عبداللہ غازی پوری
۷۸، ۴۳	عبدالعزیز ابن باز
۴۲	عبدالعزیز بن محمد بن سعود
۷۱	عبدالعزیز دہلوی
۲۸	عبدالقیوم حقانی
۸۲	عبید اللہ بن عبداللہ
۶۹	عبید اللہ بن المعتز
۸۴	عثمان بن ابی شیبہ
۷۲	عثمان بن عطاء الخراسانی
۵۶	عثمان بن عفان
۷۳	عزالدین بن عبدالسلام
۶۸	عطاء اللہ ڈیروی
۵۱	عطاء بن ابی رباح
۶۷	عطیہ العوفی
۸۵	عفان بن مسلم
۵۶، ۴۹	علی بن ابی طالب
۱۶	علی بن محمد الآمدی
۱۱	علی بن محمد الجرجانی

۵۶، ۴۹	عمر بن الخطاب
۳۶، ۳۵، ۳۳	عمر بن مرہ
۲۹	عسائی علیہ السلام
۴۶، ۳۹	عینی
۷۲، ۳۱، ۷، ۱۴	غزالی
۲۲، ۱۴، ۱۳	غلام رسول سعیدی
۵۰	فاخرالہ آبادی
۳۰	فخر الدین الرازی
۶۵	فضل الرحمن گنج مراد آبادی
۸۴	فضل بن دکین
۵۸	فقیر اللہ پنجابی
۸۰، ۴۲	الفلائی
۵۶	فلیح بن سلیمان
چن محمد	قاری چن
۶۲	قاری عاصم کوئی
۷۹، ۳۹	قاسم بن محمد القرطبی
۸۲	قاسم بن محمد بن ابی بکر
۴۶	قاضی حسین (شافعی)
۸۴	قتیبہ بن سعید
۷۳	قطب الدین دہلوی
۲۹	الکرنی
۶۵	کفایت اللہ دہلوی
۶۶	گنگوہی (رشید احمد)

۳۳	لا لکائی
۸۵، ۸۲، ۳۳	لیث بن سعد
۲۷	مجاہد علی خان
۸۱	مجیب الرحمن
۱۱	المکلاوی
۷۹	محمد اسماعیل سنہلی
۱۰	محمد اعلیٰ تھانوی
۶۸	محمد بن ابراہیم آل الشیخ
۸۵	محمد بن جعفر
۷۷، ۶۷، ۱۶	محمد بن الحسن الشیبانی
۳۵	محمد بن خالد
۶۰	محمد بن سیرین
۱۱	محمد بن عبدالرحمن المکلاوی
۸۳	محمد بن العلاء
۸۳	محمد بن المثنیٰ
۶۸، ۳۳	محمد بن ہادی
۳۵	محمد بن یعقوب
۲۳	محمد حسین بٹالوی
۵۸	محمد حسین لاہوری
۸۰	محمد حیات سندھی
۸۰	محمد دیوبندی
۷۹	محمد شاہ
۷۹	محمد طیب دیوبندی

۱۲	محمد عبید اللہ الاسعدی
۴۱	محمد فاخر الہ بادی
۴۱	محمد قاسم نانوتوی
۶۶	محمد منصور علی
۶۶، ۶۵	محمد میاں
۲۰	محمد ناظم علی خان
۵۹	محمد یحییٰ صدیقی
۷۹، ۲۳	محمود الحسن دیوبندی
۷۱	محمود بن عمر زحشری
۴۹	مختار بن عبد اللہ بن ابی لیلیٰ
۳۸	المزنی
۸۴	مسدد
۳۵	مسروق
۵۵	مسعود بن عمر تفتازانی
۸۲	مسلم بن الحجاج
۳۳	مطلب بن شعیب
۷۶، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۳	معاذ بن جبل
۲۷، ۲۶	مفتی محمد
۷۸، ۴۳	مقبیل بن ہادی
۸۲، ۸۱	ملا علی قاری
۵۰، ۴۹	ملکہ وکٹوریہ
۷۲، ۷۱	موفق بن احمد المکی
۴۹، ۲۳	نافع مولیٰ ابن عمر

۶۶	نانوتوی (محمد قاسم)
۶۵	نذیر حسین دہلوی
۵۰	نسائی
۶۶	نصر بن محمد سمرقندی
۲۶	نعمی
۵۸	نواب صدیق حسن خان
۵۸	نور الحسن
۷۶	نووی
۵۹، ۵۸	وحید الزمان
۸۴، ۳۵	وکج بن الجراح
۷۵، ۷۴، ۷۰، ۶۹، ۲۹	ولی اللہ الدہلوی
۷۲	ولید بن محمد الموقری
۸۵	ہشیم
۸۵	یحییٰ بن آدم
۳۳	یحییٰ بن سعید الانصاری
۸۴	یحییٰ بن سعید القطان
۷۸	یحییٰ بن معین
۳۵	یحییٰ بن وثاب
۳۹	یعقوب بن ابراہیم
۷۵	یوسف بن موسیٰ السلطی
۴۵	یونس نعمانی